

全天候型子ども遊戯場 アンケート結果

- ・件名 全天候型子ども遊戯場 市民アンケート調査
- ・実施日 令和8年3月16日（月）から令和8年4月3日（金）までの19日間
- ・回答数 266件 うち市内回答245件（92.1%）市外19件
- ・自由意見整理 357件（1意見1項目に分割）

1 アンケート結果の概要

(1) 結果概要

- ・主な回答層は未就学児中心であり、複数選択では「3～6歳」152件、「0～2歳」131件、「7～9歳」91件であった。
- ・雨や雪の日の困りごとは「遊ぶ場所がない」233件、「体を動かす機会が少ない」210件が中心で、屋内遊び場の必要性は明確である。
- ・利用頻度は「月2～3回」114件、「週1回以上」98件で、日常利用型の施設として期待されている。
- ・1回あたりの理想滞在時間は「1～2時間」186件が最多で、快適に過ごせる滞在性と回転性の両立が求められる。
- ・重視項目は「安全性」「清潔さ」「見守りやすさ」「年齢別利用」「駐車場」が上位であり、保護者の安心感が重要な条件となっている。

項目	主な結果	意見傾向
雨・雪の日の困りごと	遊ぶ場所がない 233件（87.6%） 体を動かす機会が少ない 210件（78.9%）	全天候で体を動かせる場への需要が中核
利用頻度	月2～3回 114件 週1回以上 98件 日常利用想定 計 212件（79.7%）	イベント型ではなく、日常利用施設として期待
滞在時間	1～2時間 186件（69.9%）	短時間でも満足しやすい構成が必要
必要な年齢層	どれも必要 107件（40.2%） 3～6歳 87件	単一対象ではなく、複数年齢対応が必要
特に重視すること	安全性 180件／清潔さ 149件 見守りやすさ 130件 年齢別に分かれて遊べること 130件 駐車場の確保 128件	遊具以上に、保護者の安心と利用しやすさが重要

項目	主な結果	意見傾向
希望する 遊び・設備	大型複合遊具 226 件 大型エア遊具 177 件 ネット遊具 167 件	身体活動型の遊びが強く求められている

2 自由意見の整理結果

- ・自由意見は、1 回答の中の複数要素を枝番で分割整理した結果、計 357 件となった。
- ・分類上もっとも多かったのは「整備のあり方に関する意見」63 件であるが、その大半は反対意見ではなく、既存施設活用、規模感、役割分担、進め方等に関する建設的な意見である。
- ・自由意見全体でも、安全・利用環境、運営、遊び内容への言及が多く、選択式項目で示された傾向と整合している。

区分	件数	整理内容
整備のあり方に関する意見	63	新設ありきではなく、既存施設との関係や整備規模、施設運営や進め方に関する意見
安全・利用環境	57	年齢別ゾーニング、安全確保、雨雪時でも遊べる環境、見守りやすさ
運営	45	土日利用、開館時間、混雑対策、利用ルール、見守り体制
遊び内容	45	体を動かせる遊び、大型遊具、ネット遊具、小学生も遊べる内容

【「整備のあり方に関する意見」63 件の主な内訳】

見直し後の区分	件数	主な内容
整備条件・留意事項	24	先行事例の研究、運営方法の検討、安全性及びリスク管理への配慮等
機能・規模に関する意見	19	多機能化の整理、対象年齢、規模感、子ども中心の構成等
既存施設活用・役割分担に関する意見	12	既存支援センター・児童館との役割分担、運用改善等
必要性・優先順位に関する意見	3	必要性そのものや他施策優先に関する意見

3 アンケートの今後の扱い

- ・アンケート全体を通じて、市民ニーズは「安全・全天候・年齢配慮を前提にした、日常利用型の遊び環境」に集約される。
- ・仕様書には、安全性、年齢配慮、授乳室等の基本条件を反映し、遊具構成や空間演出は提案の自由度を残す形が適当。
- ・自由意見で多かった「整備のあり方に関する意見」は、反対意見としてではなく、整備条件や規模、既存施設との役割分担に関する留意点として扱うことが適当である。

4 自由意見欄からみる仕様書への意見反映の状況

- (1) 関連意見数 84 件
- (2) 既に仕様書に反映している又は反映した意見 73 件
- (3) 検討が必要な意見 11 件

(検討が必要な意見)

No.	意見	意見に対する考え方
266-2	小さい子に配慮した遮音・音環境が必要	既存施設を活用するため、建物の構造上、大きな遮音壁を新たに設置することは難しいと考えています。 そのため、施設内では、年齢ごとの空間の分け方や配置を工夫し、できるだけ音の影響を受けにくい場所の確保を検討します。あわせて、休憩や落ち着いて過ごせるスペースについても配慮していきます。
260-3	おもちゃや施設の清潔さを重視してほしい	清潔さは、多くの方が特に重視している点であり、施設運営において大切にすべき条件の一つと考えています。 一方で、遊具の規模や数、利用人数、清掃体制によって、必要な清掃や消毒の方法は変わってきます。このため、施設整備の段階から、清掃しやすい遊具や仕上げ材に配慮するとともに、開設後の清掃・消毒の頻度や運営体制についてもあわせて検討していきます。

No.	意見	意見に対する考え方
250-1	高学年の小学生でも楽しめる内容にしてほしい	<p>本施設は、0歳から小学生までの利用を想定していますが、アンケート結果では、特に3歳から6歳ごろの子どもの利用ニーズが多く見られました。</p> <p>このため、施設全体としては就学前の子どもを中心に考えつつ、兄弟での利用なども踏まえ、小学生も利用しやすい空間づくりを検討しています。ただし、高学年の小学生を主な対象とした施設というよりは、未就学児を中心にしながら、小学生も体を動かして遊べるような工夫を行う方向で考えています。</p>
221-1	特に小学生向けの遊び場が必要	
206-3	小学生が激しく体を動かせる施設がほしい	
185-3	1歳以上から小学生まで体を動かせる場にしてほしい	
158-1	小学校高学年以上も遊べる場がほしい	
185-1	安全に遊べる設計にしてほしい	<p>安全性は、施設整備にあたって最も基本となる考え方であり、遊具の配置、動線、年齢に応じた空間の分け方などに十分配慮していきます。</p> <p>また、施設を整備するだけでなく、開設後の運営においても、見守りや声かけができる体制を整え、子どもたちが安心して利用できる環境づくりに努めます。</p>
87-1	周辺道路や駐車場の混雑が懸念される	<p>混雑への不安はもっともなご意見であり、開設後に実際の利用状況を確認しながら、必要な対応を検討していく考えです。</p> <p>あわせて、利用案内の工夫や周辺への注意喚起など、運営の中でできる対応についても考えていきます。</p>
15-1	駐車場台数・広さと駐車場から施設までの安全動線が必要	<p>駐車場から施設までの移動が安全であることは、とても大切な点だと考えています。</p> <p>今回の整備では、外構工事は看板の更新など限定的な内容を予定しており、主に遊具や内装の整備を中心に進める考えですが、その中でも、できる限り安全に出入りできるよう、案内や動線の工夫について検討していきます。</p>

No.	意見	意見に対する考え方
21-1	十分な台数の屋根付き駐車場が必要	<p>駐車場に関するご要望は多くいただいております。利用しやすさの面からも重要な課題と受け止めています。</p> <p>一方で、今回は既存施設を活用するため、駐車場の形状や整備内容には一定の制約があります。また、工事としては外構全体の大きな改修ではなく、遊具や内装の整備を主軸に考えています。</p> <p>このため、屋根付き駐車場を新たに整備することは難しい面がありますが、利用実態も踏まえながら、できるだけ使いやすい運用となるよう検討していきます。</p>

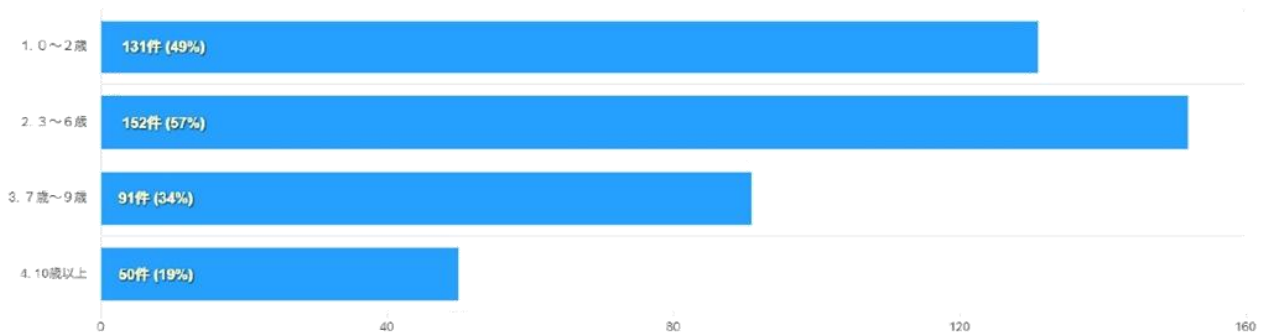
【参考資料】

1 アンケート結果まとめ（選択式）

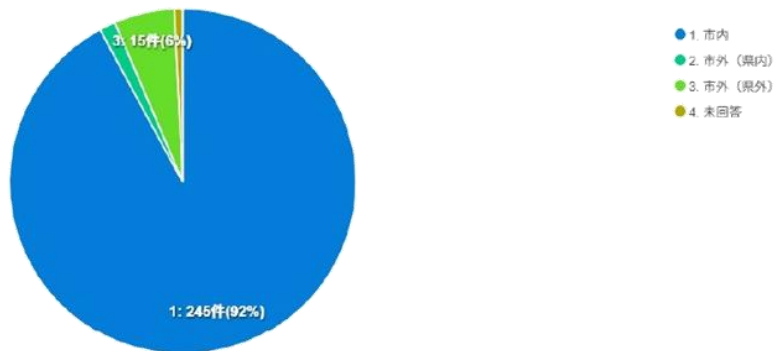
糸魚川市 全天候型子ども遊戯場に関するアンケート



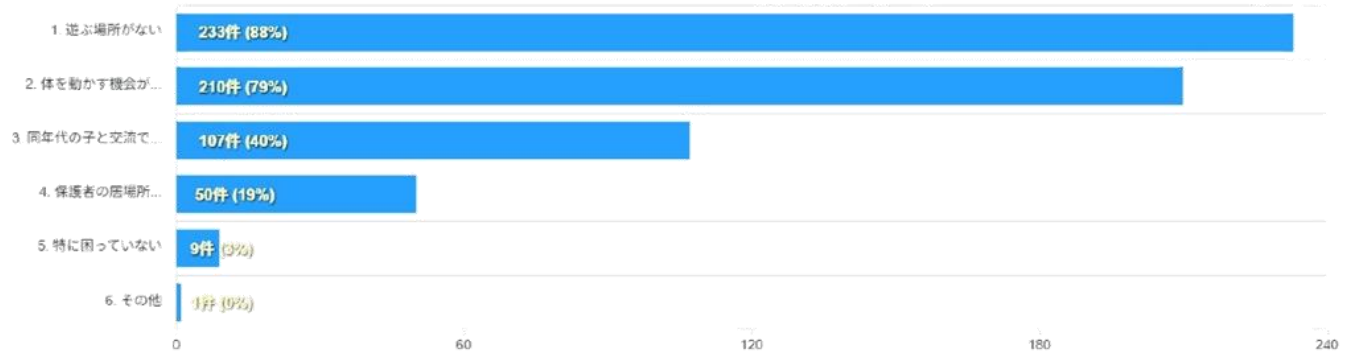
お子さまの年齢（複数選択可）



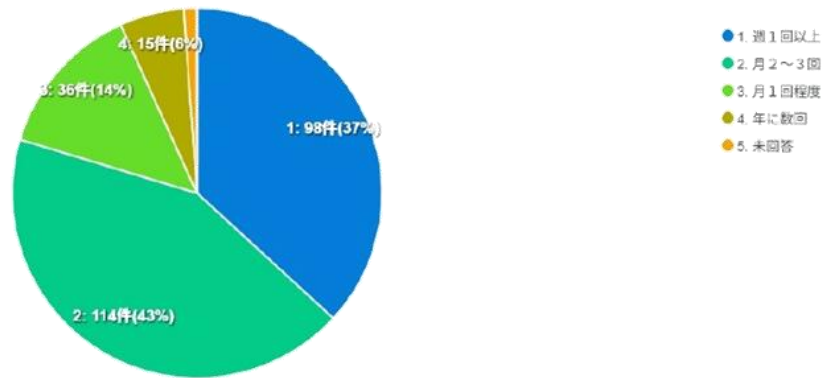
お住まい



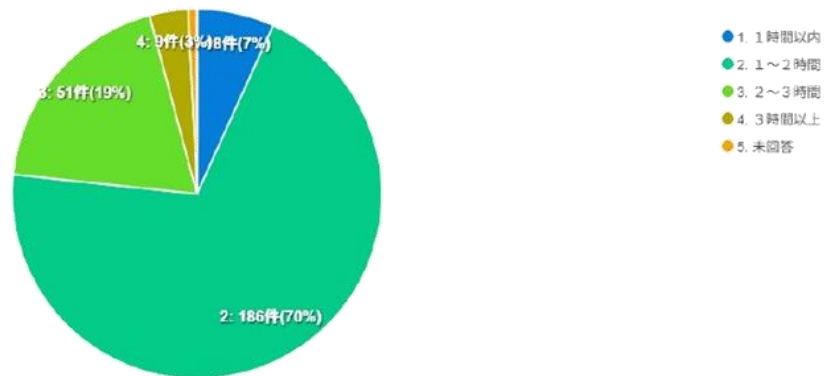
雨や雪の日に困っていることはありますか（複数可）



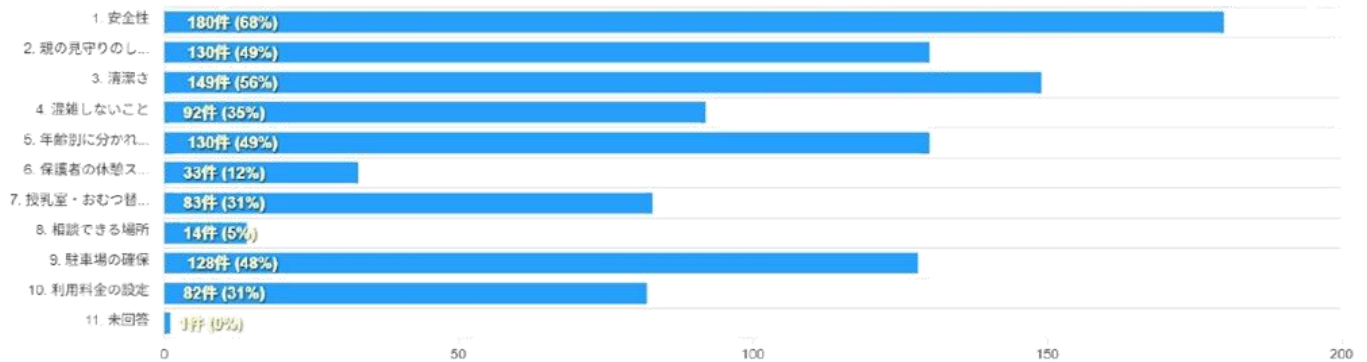
屋内遊び場があった場合、利用頻度はどの程度を想定しますか



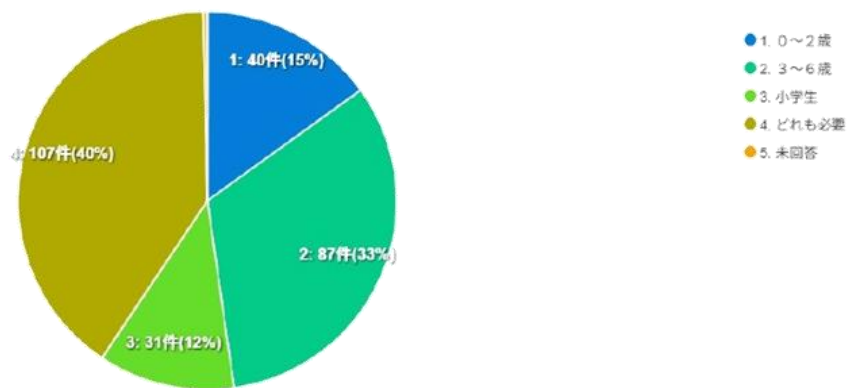
1回あたりの滞在時間はどのくらいが理想ですか



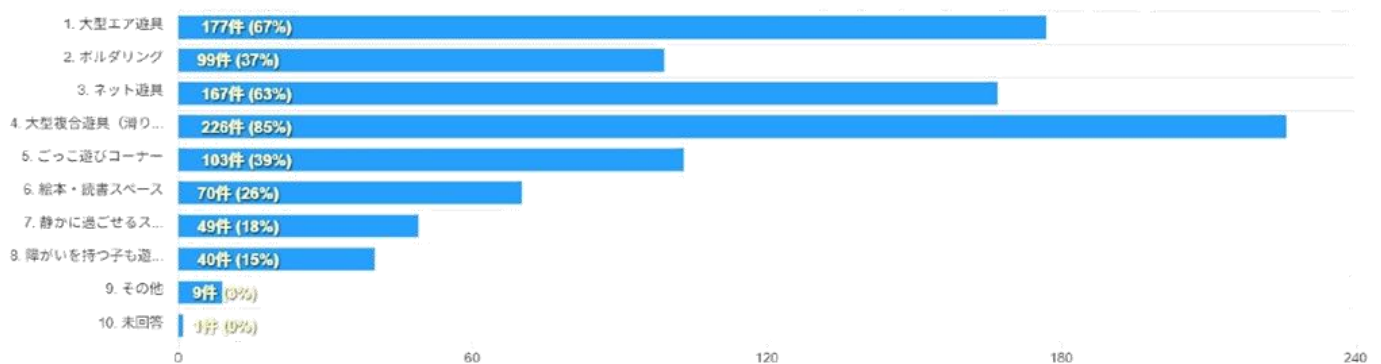
特に重視することは何ですか（3つまで選択）



どの年齢層のスペースが特に必要だと感じますか



あったら利用したい遊び・設備（複数可）



2 アンケート自由意見まとめ（自由意見欄を1項目1意見と分割したもの）

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
266-1	乳児、幼児、小学生で遊べる部屋が分かれているのが理想	年齢別に遊べる部屋分けが必要	安全・利用環境	ゾーニング	年齢別区分	仕様書反映
266-2	小学生が思い切り遊んでも騒音が響かないような作り	小さい子に配慮した遮音・音環境が必要	安全・利用環境	空間計画	音環境	仕様書反映
266-3	遊具の中に昔の遊び（例お手玉とか）などがあるとありがたい	昔遊びや木のおもちゃも取り入れてほしい	遊び内容	遊具・遊び	知育・文化遊び	提案参考
266-4	靴置き場のBOX数がたくさんあるとありがたい	靴置き場を十分に確保してほしい	付帯設備	収納	靴置き場	仕様書反映
266-5	ベビーカー置き場があるとありがたい	ベビーカー置き場が必要	付帯設備	収納	ベビーカー置き場	仕様書反映
266-6	トイレ、授乳スペースなど充実しているとありがたい	トイレ・授乳スペースを充実してほしい	付帯設備	乳幼児配慮	トイレ・授乳	仕様書反映
266-7	親子にとって温かみのある場所になるといい	温かみのある雰囲気にしてほしい	空間デザイン	デザイン	雰囲気・居心地	提案参考
264-1	飲食・共有スペースでは、中学生、高校生も立ち寄れる場所となると良い	飲食・共有スペースを中高生も立ち寄れる場にしてほしい	多世代利用	交流	中高生利用	今後の検討
264-2	青春サポーターなど、中学生高校生の参加もあると良い	中高生が運営や付き添い支援に関われる仕組みがあるとよい	運営	人材活用	若者参画	今後の検討
263-1	雨の日でもボール遊びや走ったりできるところがほしい	雨の日でもボール遊びや走れる空間がほしい	遊び内容	運動遊び	走る・ボール遊び	提案参考
262-1	一家族1時間以上滞在するとときかき跡地では駐車場が小さく感じます	現地では駐車場が不足する懸念がある	アクセス・駐車場	駐車場	台数不足	仕様書反映
262-2	小学校の駐車場も利用するなど路上駐車とならないよう検討願います	路上駐車を防ぐ駐車場対策が必要	アクセス・駐車場	駐車場	路上駐車対策	運営で対応
262-3	土日祝日の悪天候のときに遊べる場所となって欲しい	土日祝日の悪天候時にも利用できる施設にしてほしい	運営	開館日	土日祝日利用	運営で対応
260-1	年代別に分かれていると遊びやすい	年代別に分かれた空間が望ましい	安全・利用環境	ゾーニング	年齢別区分	仕様書反映
260-2	風邪症状のある子は遊べないとかの配慮も必要	体調不良児への利用ルールが必要	運営	衛生管理	感染症・利用制限	運営で対応
260-3	おもちゃや施設の清潔さも重要	おもちゃや施設の清潔さを重視してほしい	安全・利用環境	衛生	清潔性	仕様書反映

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
259-1	入善のわくわくドームのような大型の遊具や、アスレチックネットがあれば	大型遊具やアスレチックネットを導入してほしい	遊び内容	遊具・遊び	大型遊具・ネット遊具	提案参考
259-2	子どもたちがのびのびと体を動かすことができている嬉しい	のびのび体を動かせる施設が望ましい	遊び内容	運動遊び	全身運動	提案参考
259-3	走り回っても大丈夫なスペースがあって欲しい	走り回れる十分なスペースが必要	遊び内容	空間計画	走れる空間	仕様書反映
258-1	時間を設定してもらった方が混雑緩和する	時間制による混雑緩和を検討してほしい	運営	混雑対策	時間制運用	運営で対応
257-1	祖父母や兄や姉達としたりすることも想定し、青海や能生からもバスで行きやすくしてほしい	家族利用や地域間移動を考慮し、バス等で行きやすくしてほしい	アクセス・駐車場	交通アクセス	公共交通	今後の検討
257-2	市外の方からも利用してもらえるよう、週末にその施設に行くとか何かしらイベントがやっているといい	週末イベントで市外利用者も呼び込める施設にしてほしい	運営	イベント	週末イベント	提案参考
257-3	こういったアンケートをちよくちよくしたり、有識者や現パパママ世代を集めて話を聞くのはどうでしょうか	継続的なアンケートや当事者ヒアリングを行ってほしい	整備のあり方に関する意見	整備条件・留意事項	市民意見の把握	今後の検討
256-1	高田にあるオーレンプラザ子供センターの様な施設を希望します	オーレンプラザのような施設を参考にしてほしい	参考施設	先進事例	上越オーレンプラザ	提案参考
256-2	なるべく早い完成を希望します	できるだけ早期に完成してほしい	整備手法・慎重意見	整備条件・留意事項	整備時期	今後の検討
253-1	飲食できるようなスペースも併設されているか、近場にあるといい	飲食スペースまたは近接飲食機能がほしい	付帯設備	飲食	飲食スペース	提案参考
252-1	天気の良い日は、お家の中で過ごすことが多いですがメディアが多くなりがち	悪天候時は家で過ごしメディア依存になりやすい	遊び場不足	悪天候課題	在宅・メディア偏重	参考意見
252-2	身体を動かすことも少なくなりがち	悪天候時に身体活動が不足する	遊び場不足	悪天候課題	運動不足	参考意見
252-3	集中して集まりすぎて感染症が流行る心配もあります	感染症流行への配慮が必要	運営	衛生管理	感染症対策	運営で対応
252-4	天気が良くなくても利用しやすい施設があると助かります	悪天候でも利用しやすい施設が必要	遊び場不足	悪天候課題	全天候型	仕様書反映

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
252-5	木でできたアスレチック等あったらいい	木製アスレチックを導入してほしい	遊び内容	遊具・遊び	木製アスレチック	提案参考
251-1	せっかく作るなら、ショボいものではなく市外からも来なくなるようなものを作って下さい	市外からも来なくなる魅力ある施設にしてほしい	まちづくり・波及効果	魅力向上	広域集客	提案参考
250-1	小学生までと言うなら高学年でも楽しめる物をお願いします	高学年の小学生でも楽しめる内容にしてほしい	遊び内容	年齢対応	高学年対応	仕様書反映
250-2	複数人子供がいると大体1番上は小学高学年の所が多い	兄弟姉妹利用を考えると高学年対応が必要	安全・利用環境	兄弟利用	高学年含む利用	提案参考
245-1	晴れていれば室内室外で遊べて雨の日は室内で遊べる環境が欲しい	晴天時は屋外、雨天時は屋内も使える一体的な環境が望ましい	空間デザイン	内外連携	屋内外一体利用	提案参考
243-1	子どもたちが「また行きたい」と感じられる場所が出来たらいい	また行きたくなる魅力ある場所にしてほしい	空間デザイン	魅力	リピート性	提案参考
241-1	近所の公園では...まともに遊べるのは1~2種類しかありません	既存の公園遊具が不足・老朽化している	遊び場不足	既存施設課題	公園遊具不足	参考意見
241-2	屋内施設も正直変わり映えがなく、体を動かせる施設ではない	既存屋内施設は変化に乏しく体を動かしにくい	遊び場不足	既存施設課題	既存屋内施設不足	参考意見
241-3	子供が集まる施設は...街の活性化としても期待できる	子ども施設は購買行動を伴い地域活性化に資する	まちづくり・波及効果	経済効果	消費喚起	参考意見
241-4	子供を安全性に育てられる街としてのアピール効果も大きい	子育てしやすい街としてのPR効果がある	まちづくり・波及効果	定住・PR	子育て環境PR	参考意見
241-5	糸魚川にもぜひ誘致して屋内遊具施設を建てて欲しい	糸魚川にも屋内遊具施設を整備してほしい	遊び場不足	整備要望	施設整備	参考意見
241-6	大型施設を希望しますが糸魚川では現実的ではないのかもしれない	できれば大型施設が望ましいが現実性も考える必要がある	機能・規模に関する意見	規模感の整理	基本方針に反映	慎重意見
241-7	ぜひ先手で着手し成功して頂きたい	早めに着手して成功させてほしい	整備条件・留意事項	整備時期	今後の検討	今後の検討
240-1	無料施設でないとは絶対に行きません	無料で利用できる施設を希望する	料金	利用料金	無料化	運営で対応
240-2	上越のオーレンプラザや新井のワクワクランド、入善のわくわくドームのような施設を望みます	他市の類似施設を参考にしてほしい	参考施設	先進事例	県内外類似施設	提案参考
236-1	糸魚川図書館も建て直してほしいです	図書館整備への要望	その他	関連要望	図書館	参考意見

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
235-1	天候が悪い日に遊べる場所が少なく困っていた	悪天候時に遊べる場所が不足している	遊び場不足	悪天候課題	全天候型	参考意見
235-2	離乳食などを食べることができるイートスペースがあれば有難い	離乳食もとれるイートスペースがほしい	付帯設備	飲食	イートスペース	提案参考
235-3	気軽に相談出来るコーナーがあったり	気軽に相談できるコーナーがほしい	支援機能	相談	相談コーナー	仕様書反映
235-4	体重や身長など測れるものが置いてあれば活用したい	身長体重を測れる設備があるとよい	支援機能	乳幼児支援	計測機能	提案参考
235-5	定期的にイベントなど企画があれば嬉しい	定期的なイベント企画を行ってほしい	運営	イベント	定期イベント	運営で対応
234-1	感染対策がしっかり行われるように配慮して欲しい	感染症対策をしっかり行ってほしい	運営	衛生管理	感染症対策	運営で対応
233-1	カフェの様な場所も併設し	カフェのような飲食・休憩機能を併設してほしい	付帯設備	飲食・休憩	カフェ・飲食	提案参考
233-2	親が少しホッとできる時間もとれると子育て世代にはありがたい	保護者がひと息つける休憩機能がほしい	支援機能	保護者支援	休憩機能	運営で対応
229-1	親のためのスペースではなく、子どものための空間づくりをして欲しい	親向けより子ども中心の空間にしてほしい	機能・規模に関する意見	施設コンセプトの整理	基本方針に反映	参考意見
229-2	近年、親の支援対策のようなものが強調されているように感じ違和感がある	保護者支援機能の強調しすぎには違和感がある	機能・規模に関する意見	機能構成の整理	基本方針に反映	慎重意見
229-3	子どもを第一に考えて欲しい	施設整備は子ども第一で考えてほしい	機能・規模に関する意見	施設コンセプトの整理	基本方針に反映	参考意見
229-4	子どもたちからの意見も聞いてみて欲しい	子ども本人の意見も把握してほしい	整備条件・留意事項	市民意見の把握	今後の検討	今後の検討
227-1	上越のオーレンプラザ、柏崎のキッズマジックを利用したことがあります	先行施設を参考にしてほしい	整備条件・留意事項	先行事例・参考事例	提案参考	提案参考
227-2	キッズマジックは、すべり台などが大きく、ダイナミックに遊べていい	ダイナミックに遊べる大型遊具がよい	遊び内容	遊具・遊び	大型遊具	提案参考
227-3	トイレは、元の施設のままで小さい子には使いにくかったです。オーレンのように子ども用の便器や手洗いが必要	子ども用トイレ・手洗いを整備してほしい	付帯設備	乳幼児配慮	子ども用トイレ	仕様書反映
227-4	飲食スペースを設けて欲しい	飲食スペースを設けてほしい	付帯設備	飲食・休憩	飲食スペース	提案参考

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
226-1	大型遊具など設備があるのは嬉しい	大型遊具の充実を望む	遊び内容	遊具・遊び	大型遊具	提案参考
226-2	子供が飽きずに何度も通えるような施設になればいい	何度も通いたくなる飽きない施設にしてほしい	運営	魅力向上	リピート性	提案参考
226-3	室内でも季節が感じられるようなインテリアや装飾などもあれば楽しめ	季節感のある内装や装飾がほしい	空間デザイン	デザイン	季節感	提案参考
226-4	糸魚川の伝統行事なども体験できるようなイベントがあれば参加したい	地域文化を体験できるイベントを実施してほしい	運営	イベント	地域文化体験	運営で対応
224-1	能生の児童館のような場所がいいと思う	能生児童館のような施設を参考にしてほしい	整備条件・留意事項	既存施設モデルの参照	提案参考	提案参考
223-1	平日休日関係なく天候が悪い時に子供を遊ばせる室内場所があると親としては助かる	平日・休日を問わず悪天候時に使える屋内遊び場がほしい	運営	開館日・利用機会	全天候利用	仕様書反映
222-1	小学生以上は親が居なくても子供同士の交流ができるような場所だと嬉しい	小学生以上が保護者なしでも交流できる場がほしい	運営	利用ルール	小学生利用	今後の検討
221-1	3歳までは、支援センターで間に合うことが多いので、特に小学生の遊び場が必要と感じる	特に小学生向けの遊び場が必要	遊び内容	対象年齢	小学生向け	仕様書反映
221-2	遊具など高額なお金をかけなくても、体育館的な使い方が出来るだけでもいい	高額遊具より運動できる空間を重視したい	機能・規模に関する意見	施設コンセプトの整理	基本方針に反映	慎重意見
221-3	縄跳びやフラフープ、バトミントンラケット、ボールなど用意してあったり、持ち込んで遊んだり。鉄棒などもいい	体育館的利用や持込遊具等の運動遊びができるとよい	遊び内容	遊具・遊び	運動用具	提案参考
219-1	感染症の対策もしてもらいたい。それが心配でなかなか利用できない	感染症対策をしっかりと行ってほしい	安全・利用環境	衛生管理	感染症対策	運営で対応
215-1	入善中央公園や国立あづみの公園が理想的	参考とすべき先行施設がある	整備条件・留意事項	先行事例・参考事例	提案参考	提案参考
213-1	室内遊びの場所が市内にできることを嬉しく思います	市内に屋内遊び場ができること自体を評価している	期待・評価	施設評価	整備期待	参考意見
213-2	遊び場の末永い継続を切に願います	継続して運営される施設にしてほしい	運営	持続性	継続運営	今後の検討

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
213-3	スマホで予約ができると混雑回避できる	スマホ予約で混雑を緩和してほしい	運営	混雑対策	予約制	運営で対応
213-4	週末は午前と午後で予約できたり、平日も予約できたら駐車場や場内も快適	時間帯予約などで快適利用できるようにしてほしい	運営	混雑対策	時間帯予約	運営で対応
213-5	狭い空間を縦横無尽に動けるように天井全面をネットにして、大きい子と小さい子が自然と分かれて遊べるものいい	天井ネット等で立体的に遊べ、年齢が自然に分かれる空間がよい	遊び内容	遊具・遊び	ネット遊具	提案参考
209-1	利用料金については糸魚川市民は無料にするか本当に格安にしなければ本当に利用したい施設にはならない	市民は無料または格安料金にしてほしい	料金	利用料金	市民料金	今後の検討
209-2	富山県の室内施設もぜひ参考にさせていただきたい	富山県の先行施設を参考にしてほしい	整備手法・慎重意見	先行事例	他自治体事例	提案参考
209-3	完成を心待ちにしています	早期整備を期待している	期待・評価	施設評価	整備期待	参考意見
208-1	是非早期完成をお願いします	早期完成を望む	期待・評価	スケジュール	早期整備	今後の検討
206-1	読書スペースは絶対にいらない	読書スペースは不要と考える	機能・規模に関する意見	読書スペースの整理	基本方針に反映	慎重意見
206-2	富山県の施設を参考にしてほしい	富山県の施設を参考にしてほしい	整備条件・留意事項	先行事例・参考事例	提案参考	提案参考
206-3	小学生が体を激しく動かして遊べる施設望みます	小学生が激しく体を動かせる施設がほしい	遊び内容	対象年齢	小学生向け運動	仕様書反映
206-4	糸魚川は年間通して雨雪が多く、自分が子供の時から困ってます	雨雪時の遊び場不足が長年の課題	安全・利用環境	全天候利用	雨雪時課題	参考意見
205-1	子どもたちがワクワクする施設であることも重要	わくわく感のある魅力的な施設にしてほしい	空間デザイン	魅力づくり	わくわく感	提案参考
205-2	子供の遊び場さえあれば、富山や上越まで足を運ぶくらい、この地域の人にとって子供の遊び場は重要	子どもの遊び場ニーズは強く、市外へも出かけている	期待・評価	需要	市外流出	参考意見
205-3	飲食スペースがあれば、長居する人もいる	飲食スペースがあると滞在しやすい	付帯設備	飲食・休憩	飲食スペース	提案参考
205-4	数百円のワークショップを開いたり、年少くらいから預けられるイベント等も定期的にあると親と	ワークショップや預かりイベント等を実施してほしい	運営	イベント	体験イベント	運営で対応

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
	しては嬉しい					
205-5	糸魚川に充実した施設が出来れば市外からも来場者は見込める	市外集客が期待できる	波及効果・まちづくり	集客	市外利用	参考意見
205-6	ケチケチした物をつくるよりは、ドカンとインパクトのあるものを作って欲しい	中途半端でなく印象的な施設にしてほしい	機能・規模に関する意見	規模感の整理	提案参考	慎重意見
205-7	市外の利用者からは数百円でも利用料をとってもいい	市外利用者は有料でもよい	料金	利用料金	市外料金	今後の検討
200-1	他の市町村の支援センターを参考にしてもらいたい	他市町村の支援センターを参考にしてほしい	整備条件・留意事項	支援センター事例の参照	提案参考	提案参考
200-2	支援センター目的で糸魚川に来てみる！みたいな流れができると良い	支援センター機能でも来訪を生む施設にしてほしい	波及効果・まちづくり	集客	来訪動機	参考意見
200-3	子供と一緒に過ごせるようなカフェみたいなものもあるといい	親子で過ごせるカフェがあるとよい	付帯設備	飲食・休憩	カフェ	提案参考
198-1	利用料金は無料が良い	利用料金は無料が望ましい	料金	利用料金	無料化	今後の検討
198-2	駐車場のスペースは広くしてほしい	駐車場を広く確保してほしい	アクセス・駐車場	駐車場	台数・広さ	仕様書反映
198-3	おむつ替えスペースやお手洗いの整備をしてほしい	おむつ替えスペースやトイレを整備してほしい	付帯設備	乳幼児配慮	トイレ・おむつ替え	仕様書反映
197-1	以前の計画では、図書スペースだとか、学生の勉強スペースだとか、子育て世代以外も使えるとか、何目的の建物かわからなくなっていた	多機能化しすぎず目的を明確にしてほしい	機能・規模に関する意見	機能構成の整理	基本方針に反映	慎重意見
197-2	とにかく遊び場に困っているだけで多機能は求めている	多機能ではなく遊び場機能を優先してほしい	機能・規模に関する意見	機能構成の整理	基本方針に反映	慎重意見
197-3	建物すべて遊び場に特化した内容にしてほしい	施設全体を遊び場中心にしてほしい	機能・規模に関する意見	施設コンセプトの整理	基本方針に反映	慎重意見
196-1	こういった場を求めています！	こうした施設を求めている	期待・評価	施設評価	需要	参考意見
196-2	早期に実現されると大変嬉しいです	早期実現を望む	期待・評価	スケジュール	早期整備	今後の検討

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
194-1	悪天候でも楽しく安全に遊べる施設が早くできることを願います	悪天候でも安全に遊べる施設の早期整備を望む	安全・利用環境	全天候利用	雨天時利用	仕様書反映
190-1	夏冬は気温、春秋は雨など外で遊べない。室内遊技場が有ればとずっと感じていた	外で遊べない時期が多く、屋内遊技場が必要	安全・利用環境	全天候利用	悪天候時の遊び場不足	仕様書反映
190-2	他県、他市の施設を参考に早めに実行してほしい	他自治体施設を参考に早期実施してほしい	整備条件・留意事項	他自治体事例の参照	提案参考	提案参考
190-3	出来れば、大きな施設なら嬉しい	できれば規模の大きい施設がよい	機能・規模に関する意見	規模感の整理	基本方針に反映	参考意見
185-1	怪我なく安全に遊べるような設計をしていただきたい	安全に遊べる設計にしてほしい	安全・利用環境	安全設計	事故防止	仕様書反映
185-2	感染源とならないように衛生面も管理していただけたら嬉しい	衛生管理・感染対策を徹底してほしい	安全・利用環境	衛生管理	感染症対策	運営で対応
185-3	主に1歳以上の自宅保育者から小学生が思いっきり体を動かせる場所となしてほしい	1歳以上から小学生まで体を動かせる場にしてほしい	遊び内容	対象年齢	1歳以上～小学生	仕様書反映
185-4	年間パスポートで比較的安く購入できる選択肢も欲しい	年間パスポート等の料金選択肢がほしい	料金	利用料金	年間パスポート	今後の検討
184-1	ぜひ計画だけで終わらずに進めてもらいたい	計画で終わらせず着実に進めてほしい	期待・評価	スケジュール	事業実施	今後の検討
184-2	近場がないのでいつも上越市もしくは富山県まで行っていたのであればとても助かります	近場がないため市外へ行っており、市内整備は助かる	期待・評価	需要	市外流出	参考意見
183-1	平日は支援センターがありますが、土曜、日曜、祝日に遊べる場所が市内にないのであったら嬉しい	土日祝日に遊べる市内施設がほしい	運営	開館日・利用機会	土日祝利用	運営で対応
179-1	子どもにメディアの時間を制限する割には遊び場が少ない	メディア依存を避けるためにも遊び場が必要	安全・利用環境	全天候利用	遊び場不足	参考意見
179-2	からすやま公園のようにバスケットコートが市役所周辺にもあっても良さそう	バスケット等ができる運動スペースもあるとよい	遊び内容	遊具・遊び	球技スペース	提案参考
176-1	施設を管理するスタッフの指導もどうぞ宜しくお願ひ致します	スタッフの対応や指導の質を確保してほしい	運営	スタッフ配置	スタッフ対応	運営で対応

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
175-1	富山県は子供の施設がとても充実しており...富山の施設を参考に	富山県の施設を参考にしてほしい	整備条件・留意事項	先行事例・参考事例	提案参考	提案参考
175-2	糸魚川の子が糸魚川で楽しく休日も過ごせる場所の提供をお願いします	市内で休日も楽しく過ごせる場がほしい	運営	開館日・利用機会	休日利用	参考意見
173-1	駐車場は広くしないと原信さんなどに止める方も出てくるかと思えます	十分な駐車場を確保し無断駐車を防いでほしい	アクセス・駐車場	駐車場	台数・周辺対策	仕様書反映
173-2	相談員や保育士等の配置をしていただけると嬉しい	相談員や保育士などの配置がほしい	支援機能	相談・見守り	専門職配置	運営で対応
173-3	実現お待ちしております	整備実現を期待している	期待・評価	施設評価	整備期待	参考意見
168-1	日曜日も運営して欲しい	日曜日も開館してほしい	運営	開館日・利用機会	日曜開館	運営で対応
166-1	施設があれば利用したいと思えます	施設があれば利用したい	期待・評価	需要	利用意向	参考意見
166-2	模範となる施設もたくさんあると思えます	先行施設を参考にしてほしい	整備条件・留意事項	先行事例・参考事例	提案参考	提案参考
166-3	ぜひ実現してもらいたいです	整備を実現してほしい	期待・評価	スケジュール	事業実施	今後の検討
164-1	各スペースに座れるスペースや椅子を確保して貰えると助かります	各スペースに座れる場所を確保してほしい	付帯設備	保護者配慮	座席・椅子	仕様書反映
164-2	年齢ごとのスペースは設けた方がより安全	年齢ごとのスペース分けが必要	既存施設活用・役割分担に関する意見	既存施設の活用	基本方針に反映	仕様書反映
164-3	未満児のスペースと小学生のスペースは分けた方が安全	未満児と小学生は分けてほしい	安全・利用環境	ゾーニング	未満児・小学生分離	仕様書反映
164-4	異年齢のスペースは自由出入り可能とする	異年齢で使えるスペースもあるとよい	安全・利用環境	ゾーニング	異年齢スペース	提案参考
164-5	小さな子どものスペースでは走ってはいけないなどのルールを設けて欲しい	小さい子どもスペースではルール設定が必要	運営	利用ルール	安全ルール	運営で対応
164-6	小学生のスペースでは自由に走ってもいいなど区別して欲しい	小学生スペースは活動性を認める運用にしてほしい	運営	利用ルール	年齢別運用	運営で対応
163-1	年齢の違う兄弟でも同じ空間で安全に遊べるような施設になると嬉しい	年齢差のある兄弟でも安全に遊べる工夫がほしい	安全・利用環境	兄弟利用	異年齢兄弟対応	仕様書反映

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
163-2	雨の日は糸魚川市外に行 って遊ぶしかない	雨の日は市外へ行くし かない現状がある	期待・評 価	需要	市外流出	参考意見
163-3	魅力的な施設になることを 願っています	魅力的な施設にしてほ しい	空間デザ イン	魅力づく り	施設魅力	提案参考
162-1	隔週でも良いので土日に 利用ができれば助かりま す	土日に利用できるよう にしてほしい	運営	開館日・ 利用機会	土日利用	運営で対 応
162-2	1歳を超えると滑り台以 外には興味がなくなり利 用しなくなった	既存支援センターでは 1歳超の遊びが不足し ている	整備手 法・慎重 意見	既存施設 の補完	1歳超ニ ーズ	参考意見
162-3	身体を動かせる規模の大 きい遊具など支援センタ ーにはない遊び方ができ たら嬉しい	支援センターにない大 型遊具や運動遊びがほ しい	遊び内容	遊具・遊 び	大型遊具	仕様書反 映
161-1	0歳～小学生とありますが、 旧さかい書店の狭い 中でターゲット層が広すぎ るようにも感じます	旧さかい書店で0歳～ 小学生は対象が広すぎ る懸念がある	機能・規 模に関す る意見	対象年齢 と規模の 整理	基本方針 に反映	慎重意見
161-2	安全に過ごせる場所にな るようぜひ工夫をして頂 きたい	安全に過ごせる工夫を してほしい	安全・利 用環境	安全設計	安全配慮	仕様書反 映
158-1	上越など室内遊びができ る場所は大体小学校低学 年までが多いのでそれ以 降の子も遊べるような場 がほしい	小学校高学年以上も遊 べる場がほしい	遊び内容	対象年齢	高学年対 応	仕様書反 映
154-1	糸魚川市は雨天時に子供 を遊ばせるところがなく、 非常に困ることが 多々あります	雨天時の遊び場不足に 困っている	安全・利 用環境	全天候利 用	雨天時課 題	仕様書反 映
154-2	当該施設が出来れば非常 に喜ぶ方が多いと思いま す	施設整備への期待が大 きい	期待・評 価	需要	整備期待	参考意見
154-3	子育てをしやすい環境整 備はとても大切	子育てしやすい環境整 備として重要	波及効 果・まち づくり	子育て環 境	定住・環 境整備	参考意見
152-1	ただ子どもたちが遊べる だけでなく、お金を落と す仕組みづくりも一緒に 考えるべき	遊び場だけでなく消費 につながる仕組みも必 要	波及効 果・まち づくり	経済効果	消費創出	参考意見
150-1	本町通りのビルはどうな ったのでしょうか	別の候補地や計画との 関係を知りたい	整備条 件・留意 事項	候補地・ 計画経緯 の整理	説明資料 に活用	参考意見
149-1	上越市のオーレンプラザ にあるような大型遊具が あるといい	オーレンプラザのよう な大型遊具がほしい	遊び内容	遊具・遊 び	大型遊具	提案参考

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
149-2	無料で使えればなおいい	無料利用が望ましい	料金	利用料金	無料化	今後の検討
148-1	遊ぶ場所が少ないし限られている	遊ぶ場所が少なく不足している	安全・利用環境	全天候利用	遊び場不足	参考意見
148-2	土日や夕方まで遊べる場所があれば嬉しい	土日や夕方まで利用できるとよい	運営	開館日・利用機会	土日・夕方利用	運営で対応
144-1	スノードーム(ふわふわドーム)があると良い	ふわふわドームのような遊具がほしい	遊び内容	遊具・遊び	エア遊具	提案参考
141-1	保護者のみの見守りでは、自分の子供に注意しない保護者もいると思われる	保護者の見守りだけでは不十分な場合がある	運営	見守り体制	保護者任せの限界	参考意見
141-2	見守りの係員の配置が必要だと思う	見守り係員を配置してほしい	支援機能	相談・見守り	見守りスタッフ	運営で対応
133-1	ここにも子育て支援センターは必要なのか、少し疑問に思いました	新施設に子育て支援センターを入れる必要性に疑問がある	必要性・優先順位に関する意見	必要性の確認	説明資料に活用	慎重意見
133-2	遊びにきたついでの利用できるというメリットも理解できますが	遊び場併設による相談利用の利点は理解している	整備条件・留意事項	併設機能の利点整理	説明資料に活用	参考意見
132-1	市内の公園になくて、その施設でしか遊べない遊びや設備などがあれば嬉しい	その施設ならではの遊びや設備がほしい	遊び内容	遊具・遊び	独自性	提案参考
131-1	学生～お年寄りまでさまざまな世代の居場所が必要だと思います	多世代の居場所づくりも必要	波及効果・まちづくり	多世代利用	多世代居場所	参考意見
131-2	子供を育てやすい町造りも大切ですが、これから大人になる子供たちが帰ってきたいと思う糸魚川の未来へ成長してほしい	子育てしやすさと将来のまちの魅力向上が重要	波及効果・まちづくり	定住・将来像	帰ってきたいまち	参考意見
130-1	悪天候の度に上越や富山まで出かけないと身体を動かして遊べない現状をいち早く解決できるように	悪天候時に市外へ出かけている現状を早く解消してほしい	安全・利用環境	全天候利用	市外流出解消	仕様書反映
130-2	完成を待ち望んでいます	施設完成を待ち望んでいる	期待・評価	施設評価	整備期待	参考意見
129-1	待望の施設です！完成を楽しみにしています！	待望の施設であり完成を楽しみにしている	期待・評価	施設評価	整備期待	参考意見
128-1	幼児対象？小学生対象？施設に行く時間帯や曜日が変わってくる	対象年齢によって利用時間帯や曜日が変わる	運営	対象年齢・利用時間	対象別利用時間	今後の検討

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
128-2	幼児対象だったら、ほとんどの利用が土日だけです。小学生対象だったら、放課後や土日、長期休み	対象年齢に応じた運営時間設定が必要	運営	対象年齢・利用時間	対象別運営設計	今後の検討
128-3	その辺を考えるとよい施設になることを期待しています	対象設定を踏まえた施設計画を期待する	機能・規模に関する意見	対象設定の整理	基本方針に反映	参考意見
126-1	小学生でも一年生と6年生では体格差があるので年齢での場所分けを希望します	小学生内でも年齢差に応じた場所分けが必要	安全・利用環境	ゾーニング	小学生内区分	仕様書反映
126-2	軽食を購入できるととてもありがたい	軽食を購入できるとよい	付帯設備	飲食・休憩	軽食販売	提案参考
124-1	糸魚川は雨だったりまた暑すぎて極端な日が多いので屋内施設を作ってくれればとても嬉しい	雨や暑さに対応できる屋内施設がほしい	安全・利用環境	全天候利用	悪天候・猛暑対応	仕様書反映
124-2	バトミントンや卓球、サッカーなどのボール遊び...空間も作ってほしい	球技や広い運動遊びができる空間がほしい	遊び内容	遊具・遊び	球技・広場	提案参考
124-3	屋外には遊具とこちらも広い空間があれば最高です	屋外遊具や屋外空間とも連携してほしい	遊び内容	屋内外連携	屋外空間	提案参考
121-1	全天候型、駐車場の完備、これに尽きます	全天候利用と駐車場整備が最重要	アクセス・駐車場	駐車場	駐車場完備	仕様書反映
121-2	親達が欲しているのは『全天候型』です。雪でも雨でも遊べる場所です	雪や雨でも遊べる全天候型施設が必要	安全・利用環境	全天候利用	雨雪対応	仕様書反映
121-3	子育て支援センターは月齢の低い赤ちゃんしか行けないような気がします	既存支援センターは低月齢中心で使いづらい	既存施設活用・役割分担に関する意見	既存施設の活用	基本方針に反映	参考意見
121-4	1歳から就園前までの子供達の居場所が少ないかもしれません	1歳から就園前の居場所が不足している	遊び内容	対象年齢	1歳～就園前	仕様書反映
118-1	できたら恐竜のなにかがほしい（遊具やイラストなど）	恐竜モチーフの遊具や装飾があるとよい	空間デザイン	デザイン	恐竜モチーフ	提案参考
116-1	0～3歳までは支援センターで遊べますが、体力モンスターの3～6歳の子達が遊べる場所がない	3～6歳が十分遊べる場所が不足している	遊び内容	対象年齢	3～6歳	仕様書反映

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
116-2	年齢区分を確実に守って欲しい。危ない時が多々ありました	年齢区分を徹底して安全を確保してほしい	安全・利用環境	ゾーニング	年齢区分徹底	仕様書反映
116-3	保護者の方が確実に見ているというルール作って欲しい	保護者見守りルールを設けてほしい	運営	利用ルール	保護者見守り	運営で対応
116-4	写真動画禁止して欲しい	写真・動画撮影ルールを設けてほしい	運営	利用ルール	撮影禁止	運営で対応
116-5	外で少し遊べるスペースもあると嬉しい。夏は水遊びしたい	屋外遊びや水遊びスペースもあるとよい	遊び内容	屋内外連携	屋外・水遊び	提案参考
115-1	室内遊び場が無く市外、県外の室内遊び場を利用しているだけに出来るとありがたい	市外・県外施設を利用しており市内整備がありがたい	期待・評価	需要	市外流出	参考意見
115-2	モデルにするなら富山県入善の『わくわくドーム』みたいなのがいい	入善のわくわくドームを参考にしてほしい	整備条件・留意事項	先行事例・参考事例	提案参考	提案参考
115-3	小さいお子様のストレス発散、身体能力向上にもいい	子どもの発散や身体能力向上につながる施設がよい	遊び内容	効果	運動発達	参考意見
113-1	燕市のうさぎもちハレラテつばめのような子どもが思いっきり身体を動かして遊べるといい	体を思いきり動かせる施設にしてほしい	遊び内容	遊具・遊び	身体活動型	仕様書反映
113-2	中、高学年なら小学生だけでも利用できたら嬉しい	中高学年は子どもだけでも使えるとよい	運営	利用ルール	小学生単独利用	今後の検討
113-3	赤ちゃんコーナーと幼稚園くらいの子、小学生の子とコーナーを分けているような世代が遊べるといい	赤ちゃん・幼児・小学生でコーナー分けしてほしい	安全・利用環境	ゾーニング	年齢別区分	仕様書反映
113-4	施設内か施設周辺にカフェやファーストフード等があると一度に用事が済む	施設内外に飲食機能があると便利	付帯設備	飲食・休憩	カフェ・飲食	提案参考
113-5	歩道か信号があると利用しやすい	歩道や信号など安全なアクセスが必要	アクセス・駐車場	アクセス	歩行安全	今後の検討
113-6	子ども用トイレが行きたくなくなるような可愛い見た目	子どもが使いやすいトイレデザインがよい	付帯設備	乳幼児配慮	子ども用トイレ	提案参考
113-7	ミルク用のお湯や授乳室も欲しい	ミルク用のお湯や授乳室が必要	付帯設備	乳幼児配慮	授乳・ミルク	仕様書反映
113-8	外壁は今の古臭い感じではなく、明るくおしゃれな	外観は明るくおしゃれなデザインがよい	空間デザイン	デザイン	外観デザイン	提案参考

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
	デザインを期待					
112-1	市内では公園以外に休日 で遊ばせる場所が少な く、富山や上越に車を出 さないといけない	休日に遊ばせる市内の 場所が少なく市外へ行 っている	安全・利 用環境	全天候利 用	休日・市 外流出	仕様書反 映
112-2	身近で手軽に遊ばせる場 所があると市内での子育 てを続けていくことに自 信が持てる	身近な遊び場は子育て 継続の安心につながる	波及効 果・まち づくり	子育て環 境	定住安心	参考意見
112-3	できるだけ早めの施設開 設を目指していただけれ ると大変嬉しい	早めの開設を望む	期待・評 価	スケジュー ール	早期整備	今後の検 討
103-1	朝～夕方まで通して開い ており、飲食スペースも 設けて欲しい	朝から夕方まで通し開 館と飲食スペースがほ しい	運営	開館時 間・飲食	通し開館	運営で対 応
103-2	今ある支援センターでは 4歳以上の子どもが満足 できる遊具がない	既存支援センターでは 4歳以上向け遊具が不 足している	既存施設 活用・役 割分担に 関する意 見	既存施設 の活用	基本方針 に反映	参考意見
103-3	大型の遊具があると嬉し い	大型遊具がほしい	遊び内容	遊具・遊 び	大型遊具	仕様書反 映
102-1	夜泣き対応に追われるマ マたちの夜の居場所もあ ったらしい	夜の居場所のような支 援機能があるとよい	支援機能	保護者支 援	夜の居場 所	今後の検 討
102-2	屋内外どちらでも遊べた らしい	屋内外の両方で遊べる とよい	遊び内容	屋内外連 携	屋外空間	提案参考
99-1	乳幼児が安心安全に遊 べる場所がほしい	乳幼児が安心安全に遊 べる場が必要	安全・利 用環境	安全設計	乳幼児安 全	仕様書反 映
99-2	まだハイハイまでしかで きない子でも広く使える スペースがあると嬉しい	ハイハイ期の子が広く 使えるスペースがほし い	遊び内容	対象年齢	ハイハイ 期	仕様書反 映
99-3	土日でも遊べるところがほ しい	土日でも利用できるよ うにしてほしい	運営	開館日・ 利用機会	土日利用	運営で対 応
99-4	乳幼児でも遊べる大型遊 具がほしい	乳幼児向け大型遊具が ほしい	遊び内容	遊具・遊 び	乳幼児大 型遊具	提案参考
96-1	開放感ある明るく、天上 が高くネット遊具が張れ るように	開放感があり天井が高 くネット遊具を設置で きる空間がよい	空間デザ イン	デザイン	開放感・ ネット遊 具	提案参考
93-1	年中児の遊び場はまだ迷 っています	年中児向けの遊び場が 不足している	遊び内容	対象年齢	年中児	仕様書反 映
93-2	保護者同伴で使用できて お友達やその場でのつな がりを持てるような空間 があったらしい	保護者同伴で交流でき る空間がほしい	支援機能	交流機能	親子交流	提案参考

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
93-3	市外へ引っ越した友人と、子供を連れて会える場所はそこくらいしかなかった	市外の友人とも会える交流拠点が必要	波及効果・まちづくり	交流拠点	再会・交流	参考意見
92-1	大人もゆっくりできるスペースがあって欲しい	保護者がゆっくりできる休憩スペースがほしい	支援機能	保護者支援	休憩スペース	提案参考
92-2	できれば施設料金がかからないのがいい	利用料金は無料が望ましい	料金	利用料金	無料化	今後の検討
92-3	フードコートみたいにご飯も食べれるとたすかる	食事がとれるスペースがほしい	付帯設備	飲食・休憩	飲食スペース	提案参考
91-1	床は人工芝など柔らかい素材で広々と開放的に遊べる空間があれば嬉しい	柔らかい床材と開放的な空間がほしい	空間デザイン	デザイン	床材・開放感	仕様書反映
91-2	ボールの貸し出しも出来、サッカーやドッチボールなど...小学生でも開放的に遊べれば	球技ができる広い運動空間がほしい	遊び内容	遊具・遊び	球技・広場	提案参考
91-3	親の見守りも出来つつ飲料は飲めるようにスペースがあると良い	見守りしながら飲食できるスペースがほしい	付帯設備	飲食・休憩	見守り飲食	提案参考
91-4	飲食する場合は飲食するスペースを別で設けて...トラブルに繋がらない環境	遊び場と飲食スペースは分けてほしい	運営	利用ルール	飲食区分	運営で対応
89-1	トイレは子と親も一緒に利用できるよう...あると良い	親子で使いやすいトイレを整備してほしい	付帯設備	乳幼児配慮	親子トイレ	仕様書反映
89-2	ワンオペ家庭も多い...サポートしてくれる方がいるとありがたい	ワンオペ家庭を支える見守り支援があるとよい	支援機能	保護者支援	ワンオペ支援	運営で対応
89-3	人見知りしない子&遊んでいるところを見守ってもらえるだけでもありがたい	軽い見守りサポートがほしい	支援機能	相談・見守り	見守り補助	運営で対応
89-4	遠方から行く場合や一日過ごさせたい場合は、食事がとれるスペース...あると便利	一日過ごせるよう飲食や軽食購入機能がほしい	付帯設備	飲食・休憩	軽食販売	提案参考
88-1	子供が少なくなっている中であまり必要性が感じられない	施設の必要性に疑問がある	必要性・優先順位に関する意見	必要性の確認	説明資料に活用	慎重意見
88-2	多額のお金をかけるならもう少し支援をする事を考えてほしい	施設整備より他の支援策を優先すべきではないか	必要性・優先順位に関する意見	他施策との優先順位	説明資料に活用	慎重意見

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
88-3	高校、大学生に手厚い支援をしてほしい	小さい子以外への支援も必要	必要性・優先順位に関する意見	他世代施策との優先順位	説明資料に活用	慎重意見
87-1	向かいに原信があり駐車場への出入りが...混雑する	周辺道路や駐車場の混雑が懸念される	アクセス・駐車場	駐車場	混雑対策	仕様書反映
87-2	原信の駐車場に無断駐車も出てくるかと	周辺施設への無断駐車対策が必要	アクセス・駐車場	駐車場	無断駐車対策	運営で対応
87-3	時間制限を設けたり会員制にするなどの対策が必要	時間制限や会員制などの混雑対策が必要	運営	混雑対策	利用制限	運営で対応
85-1	そもそも必要性がわからない	施設の必要性に疑問がある	必要性・優先順位に関する意見	必要性の確認	説明資料に活用	慎重意見
85-2	作るのであれば前の計画の方が実用的だった	前計画の方が実用的との評価がある	必要性・優先順位に関する意見	前計画との比較	説明資料に活用	慎重意見
83-1	赤ちゃんを走り回るこの中で遊ばせるのは危険	赤ちゃんと大きい子の混在は危険	安全・利用環境	ゾーニング	乳幼児安全	仕様書反映
83-2	年齢別は絶対に実施して欲しい	年齢別ゾーニングを必須にしてほしい	安全・利用環境	ゾーニング	年齢別区分	仕様書反映
83-3	大きな子にとっても思い切り遊ぶことができない...それぞれの年齢にあった環境	各年齢に合った遊び環境を整えてほしい	遊び内容	対象年齢	年齢別環境	仕様書反映
82-1	中高生が立ち寄って学習できる施設が市内にはありません	中高生の学習スペースも必要との意見がある	機能・規模に関する意見	機能構成の整理	基本方針に反映	参考意見
81-1	雨の日に遊ぶ場所がなくて本当に困っています	雨の日の遊び場不足に困っている	安全・利用環境	全天候利用	雨天時課題	仕様書反映
81-2	家だとテレビばかりになってしまって...	家ではメディア依存になりやすい	安全・利用環境	家庭負担	メディア依存	参考意見
81-3	身体を動かせる場所があると、親も気分転換になって嬉しい	運動できる場所は親子双方の気分転換になる	波及効果・まちづくり	子育て環境	親子のリフレッシュ	参考意見
79-1	利用するまでのアクセスや運営の方法、リスク管理面も検討頂ければ	アクセス・運営・リスク管理も検討してほしい	整備条件・留意事項	進め方・検討手順	基本方針に反映	慎重意見
79-2	アンケート項目からはハコやモノといったハード面に偏った意見聴取に感じます	ハード偏重ではなく運営面も重視すべき	整備条件・留意事項	市民意見の把握	今後の検討	慎重意見
79-3	また頓挫しないことを願っています	計画を頓挫させず実現してほしい	期待・評価	スケジュール	事業実施	今後の検討

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
77-1	飲食スペースもあると嬉しいです	飲食スペースがあるとよい	付帯設備	飲食・休憩	飲食スペース	提案参考
76-1	混雑せず、駐車場所が充分にあること	混雑を抑え十分な駐車場を確保してほしい	アクセス・駐車場	駐車場	台数・混雑	仕様書反映
76-2	それが厳しい場合は、同程度の施設を青海、能生にも作るべき	地域分散配置も検討してほしい	既存施設活用・役割分担に関する意見	地域分散配置の検討	今後の検討	慎重意見
76-3	これ以上の過疎化、少子化を避けるために...施設の整備をするべき	少子化対策として子ども向け施設整備が必要	波及効果・まちづくり	子育て環境	少子化対策	参考意見
73-1	天気の良い日も思い切り遊べるような施設ができたら嬉しい	悪天候でも思い切り遊べる施設がほしい	安全・利用環境	全天候利用	雨雪時課題	仕様書反映
71-1	駅北の施設が見直されて本当に良かった	既存計画見直しを評価している	期待・評価	計画評価	見直し評価	参考意見
71-2	箱物を作って将来負担となる様なものは作って欲しくありません	将来負担を生む箱物整備は避けてほしい	整備条件・留意事項	過大整備・将来負担への配慮	基本方針に反映	慎重意見
71-3	既存施設の使用やソフト面、運用方法の改善でより良くなることも多い	既存施設活用や運用改善を重視してほしい	既存施設活用・役割分担に関する意見	既存施設の運用改善	基本方針に反映	慎重意見
71-4	市外に出る事を悪く考える場合が多いですが...遊びに行くのも悪いことではない	市外施設利用も前向きに捉えるべき	整備条件・留意事項	広域利用の考え方	説明資料に活用	参考意見
71-5	子育て世代だけでなくお年寄りも利用できる、しやすい施設であればより良い	多世代が利用しやすい施設だと望ましい	波及効果・まちづくり	多世代利用	高齢者利用	参考意見
70-1	市内には室内で遊ぶところがほとんどありません	市内に屋内で遊ぶ場所が少ない	安全・利用環境	全天候利用	遊び場不足	仕様書反映
70-2	他にはないような余程の魅力がないと難しい	市外利用者と呼ぶには独自の魅力が必要	空間デザイン	魅力づくり	独自性	提案参考
70-3	日替わり遊具...ワークショップなど体験コーナー、飽きがこないような仕組み	日替わり遊具や体験コーナーなど飽きない工夫がほしい	運営	イベント	体験・変化	運営で対応
70-4	施設規模から考えると未就学児以下での利用が適切ではないか	規模に対して対象年齢を絞るべきとの意見	機能・規模に関する意見	対象年齢の考え方	基本方針に反映	慎重意見
68-1	気候などにより難しい場合が多いのでそんな時に	気候に左右されず遊べる環境がほしい	安全・利用環境	全天候利用	悪天候対応	仕様書反映

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
	遊べる環境は欲しい					
68-2	幼少期に出来るかぎり運動をして欲しい	幼少期に十分運動できる環境が大切	遊び内容	効果	運動発達	参考意見
67-1	既に能生児童館という素晴らしい施設がありますので、あぁいった施設にプラスアルファ遊具がつけば良い	既存児童館に遊具を加える方向も参考になる	既存施設活用・役割分担に関する意見	既存施設の活用	基本方針に反映	慎重意見
67-2	糸魚川地域にも同様の施設は必要だと思います	糸魚川地域にも同様の施設は必要	期待・評価	需要	施設必要性	参考意見
66-1	屋内施設とても嬉しいです	屋内施設整備を歓迎している	期待・評価	施設評価	整備期待	参考意見
66-2	軽食がとれるスペースがあると嬉しいです	軽食がとれるスペースがほしい	付帯設備	飲食・休憩	軽食スペース	提案参考
64-1	旧ブックステーションさかいの場所は家から遠くないので	整備場所が自宅から遠いという懸念がある	アクセス・駐車場	立地	場所の利便性	慎重意見
64-2	まずは既にある子育て支援センターを土日でもやってもらえた方が助かります	新設より既存支援センターの土日運用改善を優先してほしい	既存施設活用・役割分担に関する意見	既存施設の運用改善	基本方針に反映	慎重意見
64-3	0～2歳児は遠出させると昼寝のリズムなども変えなければならなくなる	0～2歳児は遠出しにくく近場利用が重要	安全・利用環境	対象年齢	0～2歳児の近接性	参考意見
64-4	大きい施設ではなくても、近くに利用しやすい施設がある方が大事	大規模施設より身近で使いやすい施設が重要	機能・規模に関する意見	規模感の整理	基本方針に反映	慎重意見
64-5	能生の児童館を清潔にして、0～2歳児の専用エリアを作っただけなら、新しい施設は不要	既存児童館の改善で代替できるのではないかと	既存施設活用・役割分担に関する意見	既存児童館の改善活用	基本方針に反映	慎重意見
64-6	既にある施設の運用の仕方を改善してほしい	既存施設の運用改善を求める	既存施設活用・役割分担に関する意見	既存施設の運用改善	基本方針に反映	慎重意見
63-1	糸魚川産の木材を使うなど特色を持つと	地元木材を使うなど地域性を持たせてほしい	空間デザイン	地域性	地元木材活用	提案参考
63-2	より市外の子育て世代にも興味が湧くかも	地域性が市外への訴求につながる	波及効果・まちづくり	集客	市外訴求	参考意見
61-1	ポーネルドとのコラボなど、何かしらおもちゃメーカーとのコラボはどうでしょうか	玩具メーカー等とのコラボを検討してほしい	整備条件・留意事項	メーカー連携の参考	提案参考	提案参考

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
60-1	他の子の習い事の待機時に小さい子が遊べたり、幼児や小学生も遊べるようなところがいい	待機時間にも使え、幼児から小学生まで遊べる場がほしい	遊び内容	対象年齢	待機利用・全年齢	提案参考
60-2	誕生日会など一部貸切できたりすると面白そう	一部貸切利用ができるとうい	運営	利用方法	貸切利用	今後の検討
57-1	年齢制限があると下の子が利用できず一緒に遊ばせられず...大変です	年齢制限が厳しすぎると兄弟利用が難しい	安全・利用環境	兄弟利用	年齢制限の課題	仕様書反映
57-2	幅広い年齢の子を持つ親として一緒に遊ばせられるような工夫をしていただけるとありがたい	幅広い年齢の兄弟が一緒に使える工夫が必要	安全・利用環境	兄弟利用	異年齢兄弟対応	仕様書反映
56-1	さかいほんやの跡地だと狭すぎる	旧さかい跡地では狭すぎるとの懸念がある	機能・規模に関する意見	規模感の整理	基本方針に反映	慎重意見
56-2	時間も保育園後からや、土日祝日利用できるようにしてほしい	保育園後や土日祝に利用できる運営にしてほしい	運営	開館日・利用機会	夕方・土日祝利用	運営で対応
55-1	土曜日、日曜日、祝日に身体や頭を使う遊びがあると楽しい時間が過ごせる	土日祝に身体や頭を使う遊びができるとよい	運営	開館日・利用機会	土日祝活動	運営で対応
55-2	保護者が安心して預けられる環境が大事	保護者が安心できる見守り環境が重要	支援機能	相談・見守り	安心感	運営で対応
49-1	雨や雪、熱中症の心配などで外で遊べる期間が短く、遊び場に困っています	雨雪や猛暑で外遊び期間が短く遊び場不足	安全・利用環境	全天候利用	雨雪・猛暑対応	仕様書反映
48-1	冬や天候が悪くても時間を潰せて体を動かせる場所がいい	悪天候でも滞在でき体を動かせる場所が必要	安全・利用環境	全天候利用	滞在型遊び場	仕様書反映
48-2	料金も高くなければありがたい	料金は高くしないでほしい	料金	利用料金	低料金	今後の検討
47-1	富山にも規模は違うけど施設が有り参考にして欲しい	富山の施設を参考にしてほしい	整備条件・留意事項	富山県事例の参照	提案参考	提案参考
40-1	今は上越もしくは富山県の遊び場へ行っています	現在は上越や富山の施設を利用している	期待・評価	需要	市外流出	参考意見
40-2	市内で有料でもあれば特に冬場...非常に助かります	市内に有料でもよいので冬場使える施設がほしい	安全・利用環境	全天候利用	冬場利用	参考意見
40-3	家だつとい YouTube 頼み...子供の体力の低下を心配しています	家庭では動画依存や体力低下が心配	安全・利用環境	家庭負担	メディア依存・体力低下	参考意見

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
39-1	お昼も通しで利用（お昼もそこで食べられる）できると良い	昼をまたいで通し利用できるるとよい	運営	開館時間・飲食	通し開館	運営で対応
39-2	土日も利用（多少料金かかっても○）できる施設があると助かります	土日利用できる施設がほしい	運営	開館日・利用機会	土日利用	運営で対応
38-1	親が多少休憩できるような状態だと助かる	保護者が少し休める環境がほしい	支援機能	保護者支援	休憩機能	提案参考
38-2	支援センターに行っても結局自分が見なければなので休める時間がなかった	既存支援センターでは保護者が休めない	既存施設活用・役割分担に関する意見	既存施設の運用改善	基本方針に反映	参考意見
38-3	担当職員も普通のおばさんと言う感じで頼れなく専門の職員がいて欲しかった	専門職がいてほしい	支援機能	相談・見守り	専門職配置	運営で対応
38-4	常駐とまでは言わないがすぐ相談出来る相手が欲しかった	すぐ相談できる相手が必要	支援機能	相談機能	相談体制	運営で対応
37-1	夏は暑く冬は雪もあってなかなか外で遊ぶ場所がないので屋内の遊ぶ施設があるといい	暑さや雪でも遊べる屋内施設がほしい	安全・利用環境	全天候利用	猛暑・降雪対応	仕様書反映
37-2	駐車場も土日も利用できるとなると人がたくさん来そうなので広いといい	土日利用を前提に駐車場は広くしてほしい	アクセス・駐車場	駐車場	土日利用時の台数	仕様書反映
36-1	産まれた時からこの話があり、なかなか実現されない	長年検討されているが実現していない	期待・評価	スケジュール	実現遅延	今後の検討
36-2	そのままだと市から子供達も離れて行くし若者世代も離れて行く思う	施設未整備は若者・子育て世代流出につながる懸念がある	波及効果・まちづくり	定住・将来像	若者流出懸念	参考意見
36-3	今困ってる人はどうしたらいいか考えてほしい	今困っている世帯への早い対応を求める	期待・評価	スケジュール	早期対応	今後の検討
35-1	天気の悪い日の土日など行く場所がなく困っています	悪天候の土日に行く場所がなく困っている	安全・利用環境	全天候利用	土日雨天時課題	仕様書反映
35-2	オーレンプラザに行くと混み過ぎていて...遊ばせにくさも感じ	既存大型施設では混雑で遊ばせにくい	運営	混雑対策	混雑緩和	参考意見
35-3	幅広い年齢の子供達が活用できる場になるよう期待しております	幅広い年齢が活用できる場を期待している	遊び内容	対象年齢	全年齢対応	提案参考
34-1	天気の悪い日の遊ばせる場所に頭を悩ませていました	悪天候時の遊び場不足に悩んでいる	安全・利用環境	全天候利用	雨雪時課題	仕様書反映

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
34-2	支援センターは土曜開室日があっても上の子は利用できない	既存支援センターでは上の子が利用しにくい	既存施設活用・役割分担に関する意見	既存施設の活用	基本方針に反映	参考意見
34-3	子どもはテレビばかりになってしまう	家ではメディア依存になりやすい	安全・利用環境	家庭負担	メディア依存	参考意見
34-4	市外からも子連れの人々が来なくなる糸魚川になると思う	施設は市外からの来訪につながる	波及効果・まちづくり	集客	市外来訪	参考意見
34-5	移住を考えてくれる子育て世帯も増えそうだし、PRもしやすくなる	移住促進やPR効果が期待できる	波及効果・まちづくり	定住・将来像	移住PR	参考意見
34-6	施設で遊んだついでに糸魚川で食事をしたり買い物したりと、観光誘致にも繋がる	食事や買い物など経済波及効果が期待できる	波及効果・まちづくり	経済効果	消費創出	参考意見
34-7	十分な駐車場の確保は必須	十分な駐車場確保が必須	アクセス・駐車場	駐車場	台数確保	仕様書反映
34-8	雪の時期には駐車場や周辺道路の除雪対応も大事	冬期の除雪対応が必要	アクセス・駐車場	駐車場	除雪対応	運営で対応
34-9	市外からの利用者にはそういうアピールも必要	市外利用者向けの情報発信が必要	波及効果・まちづくり	情報発信	市外PR	今後の検討
34-10	無料で利用できる施設だと有難いが...一部有料スペースを作るのもアリ	基本無料だが一部有料スペースも検討余地あり	料金	利用料金	一部有料化	今後の検討
34-11	飲食スペースや...芝生スペースもあればかなり魅力的	飲食スペースや屋外芝生空間があるとよい	付帯設備	飲食・休憩	飲食・芝生空間	提案参考
30-1	混雑の少ない曜日や利用料金...駐車場の広さ・年代別で遊べるスペースの確保が整っていたら	混雑・料金・駐車場・年齢別スペースの条件が整えば利用したい	運営	総合条件	利用条件整理	参考意見
30-2	親の目の届きにくい場所で子どもが遊んでいるとケガの心配	死角の少ない見守りやすい構成が必要	安全・利用環境	見守り	死角対策	仕様書反映
30-3	保育士も常駐してくれたら尚良い	保育士常駐が望ましい	支援機能	相談・見守り	保育士常駐	運営で対応
29-1	小学生の利用は保護者同伴でしょうか？	小学生の利用条件を明確にしてほしい	運営	利用ルール	小学生利用条件	今後の検討
29-2	こどもだけで公園などは少し不安	小学生だけで安全に遊べる場がほしい	安全・利用環境	対象年齢	小学生安全	参考意見
29-3	なんとなく大人の目が届き、子どもたちが安全にマナーを守って遊ぶ。を	大人の目が届く中で安全とマナーを学べる場が望ましい	支援機能	相談・見守り	見守り学習環境	運営で対応

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
	学べる場所					
28-1	雨や雪・寒い日が多く、なかなか子どもを遊ばせる所が糸魚川に無いのが困っていました	雨雪・寒い日に遊ばせる場所が市内に少ない	安全・利用環境	全天候利用	雨雪時課題	仕様書反映
28-2	結局いつも富山や上越へ行きお金を使っています	市外施設利用により消費が市外へ流出している	波及効果・まちづくり	経済効果	市外流出	参考意見
28-3	良い子どもを遊ばせる施設があれば、市外からの集客も得られると思います	魅力ある施設は市外集客につながる	波及効果・まちづくり	集客	市外来訪	参考意見
28-4	昼食やお店でお金を使ってもらう、そういった巡りもあるかと思えます	食事や買い物など経済波及効果が期待できる	波及効果・まちづくり	経済効果	消費創出	参考意見
28-5	親子に優しく一生懸命に考えてくれている様子が見えます、それだけで糸魚川を出て移住したいなという気持ちにもなります	子育て施策の姿勢は定住意識にも影響する	波及効果・まちづくり	定住・将来像	移住定住意識	参考意見
27-1	ボールを投げたり、自由に蹴れる場所	ボールを投げたり蹴ったりできる場所がほしい	遊び内容	遊具・遊び	球技スペース	提案参考
27-2	小さい子と小学生が、同じスペースでボール遊びや、走るなどすると、危険	小さい子と小学生の混在は危険	安全・利用環境	ゾーニング	乳幼児安全	仕様書反映
27-3	年齢で区切られていると安全かと	年齢別ゾーニングが必要	安全・利用環境	ゾーニング	年齢別区分	仕様書反映
25-1	ネット遊具は必ず入れて欲しい	ネット遊具を導入してほしい	遊び内容	遊具・遊び	ネット遊具	仕様書反映
25-2	駅北に入れる予定だったふわふわドームは設置しなくなったんですか？	ふわふわドームの扱いを確認したい	整備条件・留意事項	ふわふわドームの位置付け整理	説明資料に活用	参考意見
25-3	須沢の公園にふわふわドーム入れてください	別施設へのふわふわドーム設置要望がある	整備条件・留意事項	他施設整備要望	説明資料に活用	参考意見
24-1	利用料金がかかっても良いが安全で清潔な子供が遊べる屋内施設がいい	有料でも安全・清潔な施設がよい	料金	利用料金	有料容認	今後の検討
24-2	福井県こども家族館や立山町のアカリエなど県外にはたくさんの環境があるので視察をしていただ	県外の先行施設を参考にしてほしい	整備条件・留意事項	先行事例・参考事例	提案参考	提案参考

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
	き					
24-3	糸魚川ならではのより良い環境を作って欲しい	糸魚川らしい特色ある施設にしてほしい	空間デザイン	地域性	独自性	提案参考
23-1	糸魚川に来て一番困ったのが休日の遊びでした	休日の遊び場不足が大きな困りごと	安全・利用環境	全天候利用	休日課題	仕様書反映
23-2	混雑しすぎないように入場を制限する(時間帯ごとに人数を決めたり一律最長2時間までにするなど)の対策をしてほしい	入場制限や時間制限などの混雑対策が必要	運営	混雑対策	入場・時間制限	運営で対応
23-3	室内の砂遊びができるようなスペースもあったら嬉しい	室内砂遊びスペースがあるとよい	遊び内容	遊具・遊び	砂遊び	提案参考
22-1	雨降りの週末のことも多く、遊びに行くところに困っています	雨の週末に遊びに行く場所がなく困っている	安全・利用環境	全天候利用	週末雨天時課題	仕様書反映
22-2	身体を動かしている時の子どもたちは生き生きしています	十分に体を動かせる環境が必要	遊び内容	効果	身体活動	参考意見
22-3	質の良い睡眠にも繋がっていると感じます	運動機会は生活リズム改善にもつながる	波及効果・まちづくり	子育て環境	生活リズム	参考意見
22-4	市内に天候に関わらず子どもたちや保護者が、集まって思いっきりやりたいことができる施設があると大変嬉しい	全天候で親子が集まれる拠点がほしい	安全・利用環境	全天候利用	親子拠点	仕様書反映
22-5	週末は市外へお出かけがデフォルトになってしまうのは勿体ない	週末の市外流出を抑えたい	波及効果・まちづくり	経済効果	市外流出抑制	参考意見
21-1	屋根付きの駐車場で需要分の台数をしっかり駐車できることを望みます	十分な台数の屋根付き駐車場が必要	アクセス・駐車場	駐車場	屋根付き・台数	仕様書反映
21-2	現在ある施設でまかなえている部分...については切り捨てることも必要	既存施設と重複する機能は整理が必要	既存施設活用・役割分担に関する意見	既存施設との役割分担	基本方針に反映	慎重意見
21-3	現存施設の活用やすみわけを含めて計画検討をお願いしたい	既存施設活用と役割分担を踏まえて計画してほしい	既存施設活用・役割分担に関する意見	既存施設との役割分担	基本方針に反映	慎重意見
18-1	体を思いっきり動かせる場を望みます	体を思いきり動かせる場が必要	遊び内容	遊具・遊び	身体活動型	仕様書反映

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
18-2	ふわふわドームと大型エア遊具は、全く別物と考えます	ふわふわドームと大型エア遊具は別物として捉えている	整備条件・留意事項	遊具区分の整理	基本方針に反映	参考意見
18-3	大きいトランポリンで飛んで、跳ねて、たくさん遊べるものを望みます	跳ねて遊べる大型トランポリン的遊具がほしい	遊び内容	遊具・遊び	トランポリン系	提案参考
18-4	ポーネルンドの遊具を導入してほしいです	ポーネルンド遊具の導入を希望	整備条件・留意事項	先行事例・参考事例	提案参考	提案参考
15-1	駐車場の台数と広さ、駐車場から施設までの安全性が気になる	駐車場台数・広さと駐車場から施設までの安全動線が必要	アクセス・駐車場	駐車場	台数・安全動線	仕様書反映
15-2	兄弟で年の差がある時に...分かれて遊ぶことより一緒に遊べることを重視したい	年の差兄弟と一緒に遊べる工夫が必要	安全・利用環境	兄弟利用	異年齢兄弟対応	仕様書反映
15-3	保護者以外に軽く見守ってくれるスタッフやサービスがあるのかなどが気になる	保護者以外の見守りスタッフ・サービスが気になる	支援機能	相談・見守り	見守りスタッフ	運営で対応
12-1	市外の人でも遊びに行きやすい料金設定にしてもらいたい	市外者も利用しやすい料金設定してほしい	料金	利用料金	市外料金	今後の検討
12-2	県内でも市外ということで料金が倍違ったりして遊びに連れて行きづらく思っていました	市外料金差が大きいと利用しづらい	料金	利用料金	料金差配慮	参考意見
12-3	糸魚川の施設は県外でもお手頃に行きやすい場所であつたらいい	県外からも利用しやすい料金と施設であつてほしい	波及効果・まちづくり	集客	県外利用	参考意見
11-1	小学生と0歳児で歳の離れた兄弟がいるので、年齢に制限があると結局利用出来ない	年齢制限が厳しいと歳の離れた兄弟で利用しづらい	安全・利用環境	兄弟利用	年齢制限の課題	仕様書反映
11-2	2人を一緒に連れて行ける施設があると助かります	歳の離れた兄弟を一緒に連れて行ける施設がほしい	安全・利用環境	兄弟利用	異年齢兄弟対応	仕様書反映
7-1	年の差がある兄弟も同じ空間、もしくは近くで遊べる環境があると嬉しい	年の差兄弟が近くで遊べる環境がほしい	安全・利用環境	兄弟利用	異年齢兄弟対応	仕様書反映
6-1	子供を転がして親と一緒に食事が摂れるスペースやレストランが欲しい	親子で食事できるスペースやレストランがほしい	付帯設備	飲食・休憩	レストラン	提案参考
5-1	思い切り体を動かせるような施設だと良い	思いきり体を動かせる施設がよい	遊び内容	遊具・遊び	身体活動型	仕様書反映

番号	原文（該当部分）	意見の要旨	大分類	中分類	小分類	対応区分
5-2	同じクラス以外の同年代の子供達と遊べる機会ができると...人間関係の幅が広がり	同年代交流の機会が増える施設がよい	支援機能	交流機能	子ども同士の交流	提案参考
5-3	昼食やおやつを食べる事ができるスペース等あればなお利用しやすい	昼食やおやつを食べられるスペースがあると使いやすい	付帯設備	飲食・休憩	飲食スペース	提案参考
1-1	できるだけ安い料金の方が助かります	利用料金はできるだけ安くしてほしい	料金	利用料金	低料金	今後の検討
1-2	小学生が自由に走り回れるようなスペースがあれば助かります	小学生が自由に走り回れるスペースがほしい	遊び内容	対象年齢	小学生運動スペース	仕様書反映
1-3	土日利用が可能なようにしてほしいです	土日利用できるようにしてほしい	運営	開館日・利用機会	土日利用	運営で対応