

令和5年度 指定管理業務 評価票

1 基本事項

(1)公の施設の名称	糸魚川シーサイドバレースキー場
(2)施設の設置目的	交流人口の増大を図り、地域振興及び地場産業の振興並びに市民の健康増進及び体育の向上に寄与する。
(3)所管部署	商工観光課
(4)指定管理者	株式会社 糸魚川シーサイドバレー
(5)指定期間	令和5年4月1日～令和8年3月31日
(6)主な事業	<p>※ 施設の運営・管理に関する業務</p> <p>スキー場 ①利用料金の徴収・レンタル用品の貸し出し ②リフト運行の安全確保・点検整備・場内のパトロール ③負傷者の早期発見・処置 ④備品の維持管理 ⑤ゲレンデ整備・維持管理</p> <p>宿泊・温泉 ①宿泊・温泉利用料金の徴収 ②宴会・料理の提供 ③宿泊・入浴施設の点検・維持管理</p>

2 管理運営状況

(1)令和5年度管理運営状況(主要な取り組み・成果、地域貢献等の実績)			
企画・イベント	<p>○ホームページ、SNS等との連携による発信回数の増加及び、インターネット上での新規顧客へのPR活動。</p> <p>○パンフレットの送付と各種団体会報誌等への広告掲載による情報発信の拡大と誘致。</p> <p>○市内料理店との提携によるレストランメニューのリニューアルを図ることでの顧客満足度向上と、売上の増加。</p> <p>○温泉総選挙参加による全国への知名度アップ。</p> <p>○スキーシーズン 糸魚川ジオパークGSL大会・滑降大会。(少雪の為中止) ・他県、市内小・中・高等学校のスキー授業受入れ。 ・スキーの日。・スキー子供の日。・市民スキー大会。・ケツゾリジャパンカップ(少雪の為中止)。 ・下新川郡民町民スキー大会。・フォトコンテスト。・キッズプログラム親子スキー教室。・黒部市親子スキー教室。</p> <p>○グリーンシーズン ファンライドフェスティバル(オフロードバイク走行会)。 ・各種団体及び、学生等の合宿。 塩の道コンサート(中止) ・新そば祭り(中止)。根知小学校親子ワーケーション(年3回)。 まるっと根知フェア参加。 ・高齢者いこいの家事業指定施設。 ・温泉総選挙への参加。</p> <p>○地域貢献 根知盆踊り大会への会場提供。地元消防団訓練への会場提供。戸倉山登山道整備への参加。</p>		
(2)利用状況			
	(単位:人)		
	令和3年度	令和4年度	令和5年度
指定管理者名	株式会社糸魚川シーサイドバレー	株式会社糸魚川シーサイドバレー	株式会社糸魚川シーサイドバレー
総利用者数	32,187	31,890	33,307
塩の道温泉	9,374	12,880	13,322
ホワイトクリフ(宿泊)	2,283	2,730	3,018
索道(リフト)	20,530	16,280	16,967
(3)施設の設置目的達成に関する取り組み			
<p>交流人口の増大を図り、地域振興及び地場産業の振興並びに市民の健康増進及び体育の向上に寄与する。</p> <p>■交流人口の拡大 ・学校、サークル、各種団体の大会、合宿、授業等の誘致。・イベント、オフロードバイク走行会。親子ワーケーション。</p> <p>■地域振興及び地場産業の振興 ・地元産の食材(米・日本酒等)加工品等の売店での販売及び、ホテル食堂・レストランでの使用。</p> <p>■市民の健康増進及び体育の向上 ・糸魚川スキー学校及びオーストリアスキー教室と連携した、スキー、スノーボード教室の開催。・市内学校のスキー授業の受け入れ。 ・市民スキー大会及び各種スキー大会の実施。 ・塩の道温泉(ホテルホワイトクリフ内)の運営、管理と高齢者いこいの家の受け入れ及び開設。</p>			

(4)収支状況

(単位:千円)

区分	令和3年度		令和4年度		令和5年度		令和6年度(予算)		
	計画	実績	計画	実績	計画	実績	計画		
営業損益	売上高	指定管理料	39,000	63,000	39,000	39,000	39,000	39,000	
		修繕委託料	29,000	29,920	24,000	22,979	20,000	23,894	24,000
		使用料金	85,000	67,797	94,000	75,000	85,000	70,513	96,000
		営業収入	39,500	29,560	31,600	30,545	39,500	32,511	57,200
		その他営業収入	10,000	7,015	10,000	8,711	10,000	8,231	10,000
		小計	202,500	197,292	198,600	176,235	193,500	174,149	226,200
	仕入・原材料費	ホテル	10,500	7,720	8,000	8,599	10,500	9,837	13,500
		歩荷	2,000	1,829	3,500	3,246	2,000	3,716	3,500
		レストラン	1,500	1,596	1,000	1,803	2,000	1,063	3,500
		レンタル	1,000	1,161	1,000	1,051	1,000	339	2,000
		ドローン	500	688	0	0	0	1,544	0
		小計	15,500	12,994	13,500	14,699	15,500	16,499	22,500
	販売費一般管理費	人件費	78,600	70,083	74,750	67,512	78,600	69,319	76,380
		修繕費	16,000	37,595	27,000	22,696	27,000	23,025	31,000
		水道光熱費	23,070	32,977	32,750	27,562	30,870	27,510	37,740
		業務費	25,400	17,151	17,600	12,008	17,700	10,381	17,350
		維持管理費	3,390	3,717	3,350	1,726	3,290	6,263	11,110
		賃借料	17,600	14,588	13,000	8,275	17,600	8,537	11,300
		租税公課	11,400	9,844	10,300	5,136	11,400	10,616	9,900
管理諸費		5,250	4,840	4,710	5,144	5,250	5,204	4,780	
他		6,290	4,280	4,500	3,813	6,650	4,476	4,500	
小計		187,000	195,075	187,960	153,872	198,360	165,331	204,060	
		202,500	208,069	201,460	168,571	213,860	181,830	226,560	
営業利益		-10,777		7,664		-7,681	-360		
利益率									
営業外損益	営業外収益	雑収入		7,357		4,323		348	1,500
		小計		7,357		4,323		348	1,500
	営業外費用	借入利息		398		267		140	950
		固定資産廃棄損		2		43		13	
		小計	0	400	0	310	0	438	950
	差引	0	6,957	0	4,013	0	-90	550	
	特別損益		2,398		405		484		
	特別損失		0						
	差引		2,398		405		484		
	税引前当期純利益		-1,422		12,082		-7,287	190	
法人税等		180		180		180	190		
当期純利益		-1,602		11,902		-7,467	0		

「収支状況」における市の状況分析

例年、12月の第3金曜日がスキー場オープン予定日ではあるが、少雪により年々オープン日が12月末頃となっており、営業期間が十分に確保できない状況である。また、スキー場はオープンしているものの、雪不足により一部ゲレンデが使用できない日があるなど、収益に影響を与えている。(参考 営業期間 R3:12月29日～3月21日 R4:12月29日～3月21日 R5:12月27日～3月20日)

令和4年度以降、平日は、リフトの計画運休を実施するなど、経営の合理化を進め、支出軽減に努めた。

令和5年度は、新たな取組としてNSDキッズプログラム(小学生以下リフトシーズン券無料)に取組、スキー場全体の集客、収益増を図ったが、1月に発生した能登半島地震や3月の雪不足により、思うような収益にはつながらなかった。

今後とも、通年の収入確保を図る必要があることから、グリーンシーズンにおいても収益を向上する取組が不可欠である。

3 適正な管理運営の確保

目標管理	評価指標	利用者の安全確保、適切な施設管理（索道）。
	目標	・索道人身傷害事故0・異常、不具合の早期発見、対応・日々の点検と安全意識の徹底。
	実績	・索道事故はなし ・インシデントなし

	点検項目	【実施状況】
実施状況	・施設の設置目的を十分に理解し、適正な管理運営をしているか。	利用者の安全確保のため、適正な管理運営に努めている。
	・誰もが利用できる仕組みを構築し運営しているか。	・子供、シニア、身障者等の適正な利用料金の設定と販売の実施。 ・家族向けファミリーチケットの販売。
	・協定書及び仕様書等に基づいて設備の保守点検や備品の点検を適正に実施しているか。	・毎朝及び、定められた時間、期間に設備の点検整備を行い、結果を記録している。
	・協定書、事業計画書等で定めた職員体制がとられているか。	・有資格者を適正配置するとともに、適格な人員を配置した。
	・利用者が安全、安心して利用できるような緊急・救急体制を有しているか。	・ケガ、事故発生時のマニュアル・連絡体制を全リフト及び宿泊、食堂等全施設に掲示し、指示をおこなった。
	・事故防止や事故発生時の対応について研修等を実施しているか。	・索道救助訓練・避難、消火、通報訓練等の実施。 ・索道技術研修会・救急法研修会。 ・雪上車研修会・公認パトロール研修会 ・安全運転管理者講習会等の受講。
	・利用者等からの意見・要望・苦情等とその対応	安全対策等での苦情はない。

	指定管理者の自己評価	市の評価	
評価等	評価	Aー	B
	評価理由	・安全対策においては、日常のかつ適切に講習、訓練等を実施している。 ・索道、宿泊施設及び、ゲレンデ施設は実施計画を作成し、計画に沿って整備点検を行っている。	・緊急時対応のための組織図、連絡網が整備されており、安全対策の徹底、コースの維持管理が適正に行われている。 ・ゲレンデ整備をシーズン前から実施しており、オープン時に特段の支障はなかった。 ・索道事故報告提出案件とまで至らずとも、ヒヤリとする事故が発生した。
	改善事項	インバウンドに対応した案内看板整備や安全対策等の実施。	近隣スキー場で発生しているバックカントリーにおける遭難事故を想定した対策を実施してもらいたい。

【評価基準】

ランク	目標達成率(%)	判断基準	
AAA	115%以上	事業計画の目標や仕様書の内容を大幅に上回る成果があり、特に優れているもの。	
AA	105%以上 115%未満	事業計画の目標や仕様書の内容を上回る成果があり優れているもの。	
A	A+	100%以上 105%未満	事業計画の目標や仕様書の内容に概ね沿っているもの。
	A-	95%以上 100%未満	
B	80%以上 95%未満	事業計画の目標や仕様書の内容を下回り、改善努力が必要なもの。	
C	80%未満	事業計画の目標や仕様書の内容を大幅に下回り、早急に改善対策を要するもの。	

4 利用者サービスの向上や利用者数増の取り組み

目標管理	評価指標	索道利用者数の増加					
	目標	30,000人					
	実績	16,967人 (目標達成率56.5%)					
	年度	12月	1月	2月	3月	シーズン計	営業日数
	5	1,436	6,311	7,652	1,568	16,967	85
	4	520	5,890	8,070	1,800	16,280	82
	3	1,300	9,640	6,830	2,760	20,530	81
	2	2,250	6,710	9,610	2,170	20,740	93
1	0	0	0	0	0	0	
30	1,990	14,130	10,920	2,480	29,520	85	

【12月】下旬に積雪があり27日に営業開始。オープン予定が12日間おくれたため来場者数は平年の50%であった。
 【1月】1月1日には能登半島地震が発生。その影響により北陸方面からの日帰り客数が減少し、土日の収入が伸び悩んだ。
 【2月】適度な降雪があり平日はスキー授業、週末は各種団体の合宿等で賑わったが来場者数は平年の65%にとどまった。
 【3月】気温の上昇による雪質の悪化等で来場者数は平年の65%にとどまった。

実施状況	点検項目	【実施状況】
	・施設の設置目標を達成するための具体的取組があったか。	県外・市内の学校、各種団体、サークル、クラブ等の大会、宿泊合宿の誘致及び、下新川郡・市民スキー大会等の開催。
	・利用促進に向けた取組に努めているか。実現可能な利用促進策を実施しているか。	平日宿泊パック、ファミリーチケット等のお得な商品の販売 スキー子供の日、スキーの日設定による利用者増加策の実施
	・教室、イベント、自主事業などの取組状況	スキー学校との連携による市内、県外のスキー授業の受入。 キッズプログラム新規参入による親子スキー教室の開催。
	・利用者数増加のためのPR活動は実施しているか。	ホームページとSNS連携による情報発信増加。フリーペーパー 各県スキー連盟会報誌、雑誌等の掲載による広報活動。
	・利用者アンケート等を活用し利用者の要望や意見を把握しているか。また対応策を講じているか。	メール等での意見・要望をいただきながら、適切丁寧な対応を心掛け、対応にあたっている。

評価等	指定管理者の自己評価		市の評価	
	評価	C	評価	C
評価理由	新規にキッズプログラム参入、シーズン中に親子スキー・スノーボード教室を実施し、特に県外ファミリー層へのネットでのPR及び知名度上昇を図った。ホームページの宿泊予約サイト等を改修し電話での予約対応を減少させ人員の省力化に努めた。市内料理店と連携し、レストランメニューの改善等で来場客の満足度向上に努めた。市内協会社様と派遣協定を結び、労働力不足の改善を図った。閑散期に施設稼働を減少し光熱費等経費削減に努めた。		利用者数が昨シーズンよりも若干増えたものの、目標達成率が6割以下であった。少雪や能登半島地震の影響も否定できないにしろ、コロナ禍後、利用者数が伸び悩んでいる状況が続いている。キッズプログラムに参入し、大手スキー場とともに広告宣伝は効果が期待できたものの、キッズプログラムの特徴ともいえるスキー場内での飲食等の収入増の結果が見えてこない。支出削減については、引き続き継続してほしい。	
改善事項	3月の雪質等悪化による来場者数の減少を止める対策が必要である。		3月の雪質悪化は自然現象として避けられない事実である。収入が見込めないとすると、支出を抑える等、営業期間の短縮も視野に入れた議論が必要となる。	

【評価基準】

ランク	目標達成率(%)	判断基準
AAA	115%以上	事業計画の目標や仕様書の内容を大幅に上回る成果があり、特に優れているもの。
AA	105%以上 115%未満	事業計画の目標や仕様書の内容を上回る成果があり、優れているもの。
A	A+	事業計画の目標や仕様書の内容に概ね沿っているもの。
	A-	
B	80%以上 95%未満	事業計画の目標や仕様書の内容を下回り、改善努力が必要なもの。
C	80%未満	事業計画の目標や仕様書の内容を大幅に下回り、早急に改善努力が必要なもの。

5 収支や収益の向上に関する取り組み

目標管理	評価指標	利用料金収入の達成状況			
	目標	索道収入 49,000千円			
	実績	索道収入 37,678千円（目標達成率76.9%）			
資料					<p>【5年度】降雪に恵まれずオープンが12日間延長となり、1月1日発生能登半島地震の影響で北陸方面の日帰り客層が減少し、索道収入が76.9%の達成率となった。</p> <p>【4年度】少雪でオープンが12日間延長、またコロナ感染の影響も残り、索道収入は77.4%達成率となった。</p> <p>【3年度】コロナ感染の影響が大きい中、コロナ関連索道誘客補助金のおかげで索道収入は85.1%の達成率となった。</p>
	年度	計画	実績	達成率	
	5	49,000	37,678	76.9%	
	4	54,000	41,788	77.4%	
	3	54,000	45,964	85.1%	
	2	53,300	43,015	80.7%	
	1	64,000	678	1.1%	
30	62,000	47,621	76.8%		

	点検項目	【実施状況】
実施状況	・施設の設置目的に沿った経費の執行ができたか。	水道光熱費等5部門で昨年度より削減できたが、人件費は管理費等が増加した。
	・利用料収入の目標達成度	目標達成率76,9%（少雪、能登半島地震が影響）
	・収入増加のための取り組みを実施しているか。	新規顧客獲得への営業。積極的な団体の合宿大会等の受け入れ。SNS等での情報発信回数増加による新規顧客へのアプローチ。
	・収支決算書は適正に作成されているか。	税理士事務所とともに適正に作成した。
	・経費削減や業務の効率化に取り組んでいるか。	キャッシュレス化でお客様の選択肢をひろげた。平日の閑散期、休館日の設定及び、数基のリフト休止による経費の削減。
	利用者等からの意見・要望・苦情等とその対応	メール等での意見・要望・苦情等には迅速に対応している。

	指定管理者の自己評価	市の評価
評価	C	C
評価理由	スキー学校、及び各種団体様との連携により平日の宿泊付き教室、大会を開催し平日のホテル稼働率を大幅に増加させた。温泉総選挙等など無料インターネットイベント参加及び、SNS・ホームページトピックスの発信回数を増加させPRを図り、新しい客層の発掘に努めた。	目標達成率が8割を下回った。少雪、能登半島地震の影響は否めないが、索道収入が年々減少しており、索道料金の値上げだけでは収入の増は期待できない。大会誘致等による、索道料金収入及びそれに付随した宿泊収入、飲食等の収入に期待する。
改善事項	シーズンを通しての平日の誘客、2月から3月の平日の宿泊の誘客が課題。	平日の誘客促進及び週末における確実な収入確保

【評価基準】

ランク	目標達成率(%)	判断基準	
AAA	115%以上	事業計画の目標や仕様書の内容を大幅に上回る成果があり、特に優れているもの。	
AA	105%以上 115%未満	事業計画の目標や仕様書の内容を上回る成果があり優れているもの。	
A	A+	100%以上 105%未満	事業計画の目標や仕様書の内容に概ね沿っているもの。
	A-	95%以上 100%未満	
B	80%以上 95%未満	事業計画の目標や仕様書の内容を下回り、改善努力が必要なもの。	
C	80%未満	事業計画の目標や仕様書の内容を大幅に下回り、早急に改善対策を要するもの。	

6 公の施設の設置目的と全体評価

		市の評価		
		設置目的	目標管理（評価指標）の再掲	指標別評価
検 証 等	評 価	交流人口の増大を図り、地域振興及び地場産業の振興並びに市民の健康増進及び体育の向上に寄与する。	利用者の安全確保、適切な施設管理（索道）	B
			索道利用者数の増加	C
			利用料金収入の達成状況	C
		評価内容		総合評価
	<p>冬季の主要観光施設であり、特に北陸方面からの誘客、また地元雇用、地元商品の取扱い等、交流人口の増大、地域振興及び地場産業の振興に寄与している。スキー教室・大会等の開催により、スポーツ施設としての体育の向上にも寄与しているが、健康増進を目的とした施設の位置づけとしては、スキー場の維持費に対し、その効果について検証が必要である。</p>		C	
課題検証	<ul style="list-style-type: none"> ・スキー場施設にかかる維持管理について、施設全体の老朽化が進んでおり、索道・宿泊施設・食事施設の改修に多額の費用が見込まれる。 ・少雪の影響により、スキーシーズンの営業期間を見直す必要がある。 ・スキー場管理活用等調査結果を参考に、庁内、庁外の意見を集約し、公的施設としてのスキー場のあり方について検討しなければならない。 			
改善事項	<ul style="list-style-type: none"> ・グリーンシーズンを含む年間を通したスキー場の活用について、今後の事業展開と営業活動に期待する。 ・気軽に行けるスキー場づくりや競技スキー、合宿の誘致など、新しいニーズの営業展開に期待する。 ・公的施設としてのスキー場のあり方について、庁内及び庁外の意見を取りまとめ、令和7年度中を目途に方針を決定する。 			

【総合評価】

評価区分	判断基準
AAA	優良である
AA	良好である
A	適正である
B	課題がある
C	改善を要する

R3-R5シーサイドパレースキー場 シーズン別 収支実績

		令和3年度			令和4年度			令和5年度			
		計	グリーン	スキー	計	グリーン	スキー	計	グリーン	スキー	
営業損益	売上高	指定管理料	63,000,000	26,000,000	37,000,000	39,000,000	26,000,000	13,000,000	39,000,000	26,000,000	13,000,000
		修繕委託料	29,920,000	0	29,920,000	22,979,000	0	22,979,000	23,894,750	0	23,894,750
		使用料金	67,797,074	12,843,483	54,953,591	75,000,091	22,826,857	52,173,234	70,513,141	3,536,140	66,977,001
		営業収入	29,559,674	4,738,520	24,821,154	30,545,278	5,202,824	25,342,454	32,511,358	6,308,663	26,202,695
		その他営業収入	7,015,434	3,464,256	3,551,178	8,710,935	5,429,188	3,281,747	8,230,673	5,230,251	3,000,422
			0	0	0	0	0	0	0	0	0
		小計	197,292,182	47,046,259	150,245,923	176,235,304	59,458,869	116,776,435	174,149,922	41,075,054	133,074,868
	仕入・原材料費	ホテル	7,720,262	3,068,754	4,651,508	8,599,174	4,651,599	3,947,575	9,836,747	5,926,731	3,910,016
		歩荷	1,828,582	0	1,828,582	3,245,771	543,195	2,702,576	3,716,112	0	3,716,112
		レストラン	1,596,148	8,061	1,588,087	1,803,070	107,697	1,695,373	1,063,385	▲ 10,447	1,073,832
		レンタル	1,161,190	141,502	1,019,688	1,051,413	399,252	652,161	339,472	82,720	256,752
		ドローン	687,623	687,623	0	0	0	0	1,543,778	1,543,778	0
			小計	12,993,805	3,905,940	9,087,865	14,699,428	5,701,743	8,997,685	16,499,494	7,542,782
	販売費・一般管理費	人件費	70,082,737	27,273,488	42,809,249	67,512,414	27,806,836	39,705,578	69,319,442	26,353,436	42,966,006
		修繕費	37,597,336	17,040,577	20,556,759	22,696,125	17,482,789	5,213,336	23,025,475	10,168,897	12,856,578
		水道光熱費	32,976,712	9,064,985	23,911,727	27,561,917	9,823,122	17,738,795	27,509,703	10,956,589	16,553,114
		業務費	17,150,896	7,054,271	10,096,625	12,007,975	7,647,208	4,360,767	10,380,871	6,858,861	3,522,010
		維持管理費	3,716,550	1,883,700	1,832,850	1,726,780	1,112,980	613,800	6,263,340	2,015,380	4,247,960
		賃借料	14,587,946	3,678,069	10,909,877	8,274,945	3,108,487	5,166,458	8,536,760	3,498,298	5,038,462
		租税公課	9,844,053	5,409,903	4,434,150	5,136,209	2,850,047	2,286,162	10,616,049	8,000,099	2,615,950
管理諸費		4,839,549	2,296,692	2,542,857	5,144,158	3,298,054	1,846,104	5,204,282	3,478,400	1,725,882	
他		4,280,063	2,962,459	1,317,604	3,812,561	2,554,113	1,258,448	4,475,914	2,846,548	1,629,366	
		小計	195,075,842	76,664,144	118,411,698	153,873,084	75,683,636	78,189,448	165,331,836	74,176,508	91,155,328
		208,069,647	80,570,084	127,499,563	168,572,512	81,385,379	87,187,133	181,831,330	81,719,290	100,112,040	
	営業利益	▲ 10,777,465	▲ 33,523,825	22,746,360	7,662,792	▲ 21,926,510	29,589,302	▲ 7,681,408	▲ 40,644,236	32,962,828	
	利益率	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
営業外損益	営業外収益	雑収入	7,356,529	2,775,303	4,581,226	4,323,155	3,435,731	887,424	348,173	199,886	148,287
			0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0	0	0	0	0	0	0	0	0
			小計	7,356,529	2,775,303	4,581,226	4,323,155	3,435,731	887,424	348,173	199,886
	営業外費用	借入利息	398,240	249,530	148,710	267,177	267,177	0	139,890	139,890	0
		固定資産廃棄損	2,138	2,138	0	43,092	0	43,092	13,636	13,636	0
			0	0	0	0	0	0	285,120	220,560	64,560
			小計	400,378	251,668	148,710	310,269	267,177	43,092	438,646	374,086
		差引	6,956,151	2,523,635	4,432,516	4,012,886	3,168,554	844,332	▲ 90,473	▲ 174,200	83,727
		特別損益	2,398,051	0	2,398,051	405,866	155,867	249,999	484,522	484,522	0
	特別損失	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	差引	2,398,051	0	2,398,051	405,866	155,867	249,999	484,522	484,522	0	
	税引前当期純利益	▲ 1,423,263	▲ 31,000,190	29,576,927	12,081,544	▲ 18,602,089	30,683,633	▲ 7,287,359	▲ 40,333,914	33,046,555	
	法人税等	180,000	180,000	0	180,000	180,000	0	180,000	180,000	0	
	当期純利益	▲ 1,603,263	▲ 31,180,190	29,576,927	11,901,544	▲ 18,782,089	30,683,633	▲ 7,467,359	▲ 40,513,914	33,046,555	

公の施設指定管理者選定委員会（評価委員会）の意見書

1 指定管理者名 株式会社糸魚川シーサイドバレー

2 対象施設 シーサイドバレースキー場

3 評価委員会の意見

項目	意見
対象施設に対するもの	<ul style="list-style-type: none">・グリーンシーズンの営業が、全体の収支を圧迫していることは明白である。グリーンシーズンについて指定管理業務から除外することについて検討すること。・営業活動について、火打山麓振興(株)（シャルマン火打スキー場指定管理者）と合同で行うなど、従来のやり方に拘ることなく常に効果的な方法を模索し、実践すること。・社会構造の変化（人口減少や高齢化等）に伴って、設置目的と実際の利用のされ方にずれが生じている。そのずれが修正可能なものであれば、そのための取組を行うこととし、修正不可能で、設置目的も達成できる見込みがないのであれば、施設のあり方について検討すること。また、仮に施設が廃止され、借地（駐車場用地）を返還する時、当該地の原状回復が必要なのか、その費用はどれくらいかかるのか、施設の存廃を判断する時に備え、確認や試算を行うこと。