在宅生活改善調査集計結果

(調査対象:市内の地域包括支援センター・居宅介護支援事業所)

発送事業所数:19件

回収事業所数:17件

回収率:89.5%

令和5年8月 糸魚川市

【在宅生活改善調查】

調査の目的

- ・在宅生活改善調査では、「過去1年間」の、①自宅等から居場所を変更した利用者の行 <u>先別人数や②自宅等において死亡した利用者の人数</u>、また、現在自宅等にお住まいの 方で、「現在のサービス利用では、生活の維持が難しくなっている方」の、①人数や ②生活の維持が難しくなっている理由、③生活の改善のために必要な支援・サービス等 を把握します。
- ・そして、<u>調査の結果や、調査結果に基づいた関係者間での議論を通じ</u>、住み慣れた地域 での生活の継続性を高めるために必要な支援やサービス、連携のあり方を検討し、介護 保険事業計画に反映していくことを目的としています。

調査の概要

- ・アンケートは、居宅介護支援事業所のケアマネジャーの方にご回答いただきます。各ケアマネジャーは担当する利用者について、上記の「現在のサービス利用では、 生活の維持が難しくなっている方」を抽出し、その概要を回答します。
- ・それぞれのケアマネジャーが判断する、<u>「その方の生活改善に必要な支援・サービス」</u> <u>が「地域に不足する支援・サービス」である</u>、という考え方が基礎にあります。
- ・本調査の集計では、「特養待機者」「その他施設等の待機者」「在宅サービス待機者」 という言葉を使用していますが、これは特養のみでなく、その他のサービスの待機者に ついても同じように把握し、整備の必要性を検討するためのものです。

注目すべき ポイント

- ・過去1年間で、自宅等から居所を変更した人(住み慣れた住まいで暮らすことができなくなった人)は、どの程度いるか?
- ・現在、生活の維持が難しくなっている人は、どのような人で、どの程度いるか? (継続的に調査し、その人数を減らすことはできないか)
- ・生活の維持が難しくなっている理由、生活改善に必要な支援・サービスは何か? (サービス提供体制の構築方針の検討)

過去1年間の実績

過去1年間に自宅等から居場所を変更した利用者の行先別の人数

- ・居所変更先は、「特別養護老人ホーム」の28.9%と「介護老人保健施設」の22.0%でほぼ半数を占めています。
- ・「市外への居所変更」は27.2%であり、近隣市のサ高住、住宅型有料老人ホームへの入居傾向を反映しています。

行き先	市内	市外	合 計
兄弟・子ども・親戚等の家	2人	8人	10人
元分・」とい。	0.9%	3.4%	4.3%
住宅型有料老人ホーム	0人	13人	13人
任七至有科名人小一五	0.0%	5.6%	5.6%
軽費老人ホーム	8人	2人	10人
	3.4%	0.9%	4.3%
サービス付き高齢者向け住宅	0人	23人	23人
リーに入りる同脚右門が住七	0.0%	9.9%	9.9%
グループホーム	23人	1人	24人
グルークホーム	9.9%	0.4%	10.3%
特定施設	0人	0人	0人
付处测设	0.0%	0.0%	0.0%
地域家美洲性宁佐矶	0人	0人	0人
地域密着型特定施設	0.0%	0.0%	0.0%
◇羅戈↓/□/御佐≒□	47人	4人	51人
介護老人保健施設	20.3%	1.7%	22.0%
	0人	4人	4人
療養型•介護医療院	0.0%	1.7%	1.7%
性则姜莲之人士 /.	65人	2人	67人
特別養護老人ホーム	28.0%	0.9%	28.9%
地域密着型特別養護老人	11人	0人	11人
ホーム	4.7%	0.0%	4.7%
マの他 -	9人	6人	15人
その他	3.9%	2.6%	6.5%
	4人		
	1.7%		
	165人	63人	232人
合計	71.1%	27.2%	100.0%

⁽注1)「自宅等」には、サービス付き高齢者向け住宅・住宅型有料老人ホーム・軽費老人ホームを含めていません。

⁽注2) 構成比は、セルの色が濃いほど割合が高いことを示しています。

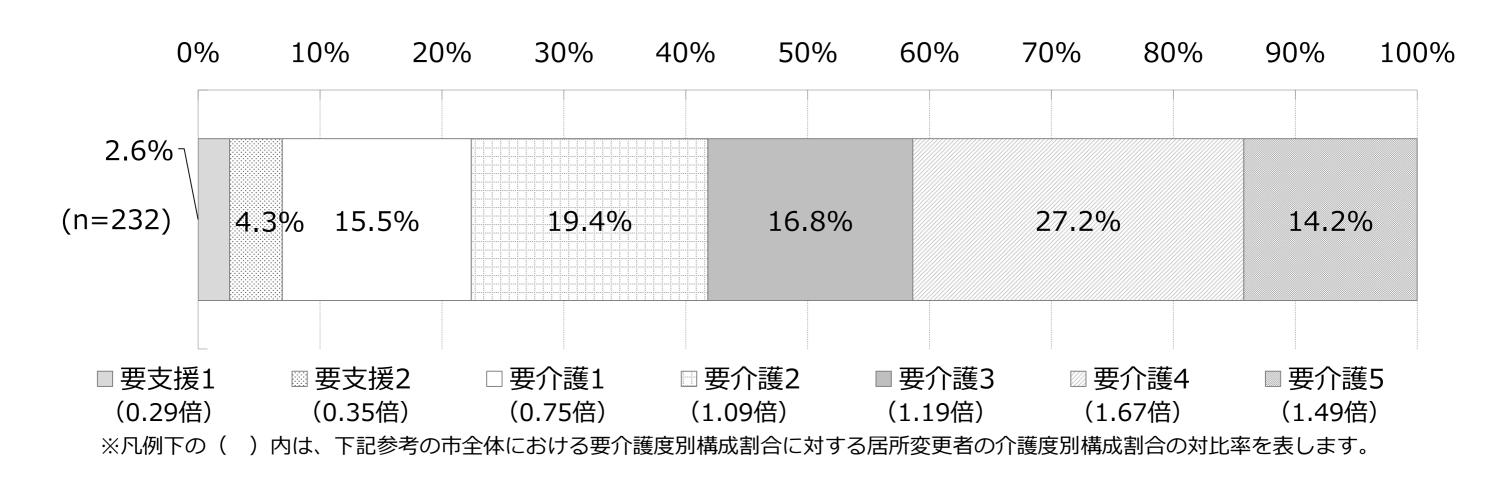
過去1年間に自宅等から居場所を変更した利用者の要介護度の内訳

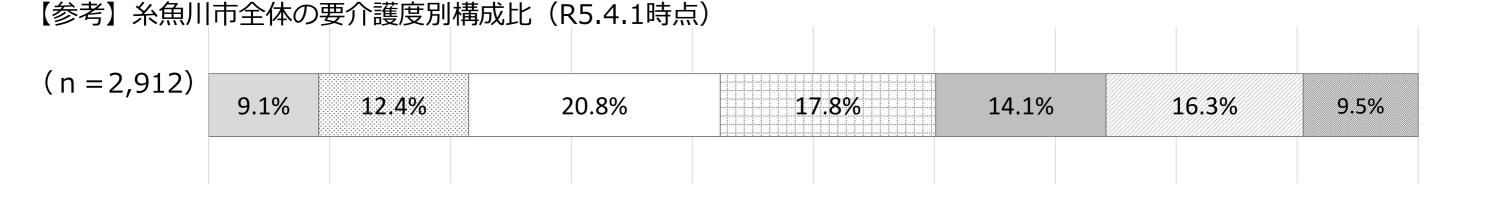
- ・「要介護4」が27.2%で最も高く、次いで「要介護2」が19.4%、「要介護3」が16.8%で続きます。
- ・要介護度が上がるほど、居所変更する割合が高くなる傾向がうかがえます。

0%

10%

20%





50%

60%

70%

80%

100%

90%

(注)「自宅等」には、サービス付き高齢者向け住宅・住宅型有料老人ホーム・軽費老人ホームを含めていません。また、死亡した方は集計から除いています。

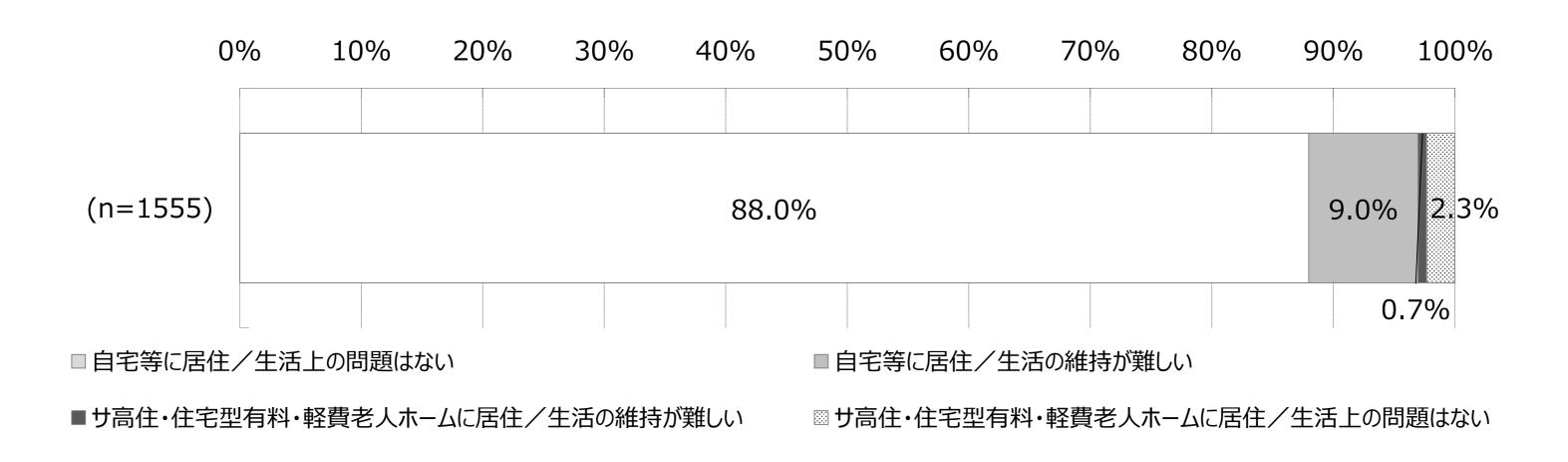
40%

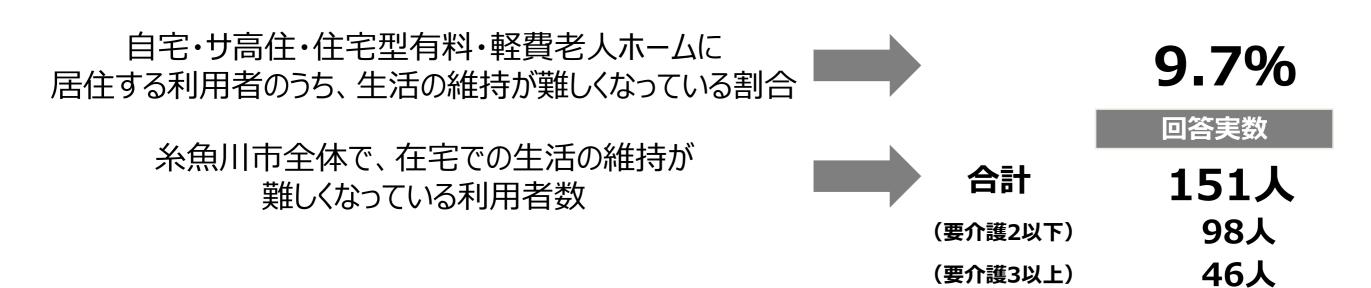
30%

現在の利用者の状況

現在、在宅での生活の維持が難しくなっている利用者

・利用者の「90.3%」は自宅等での生活上の問題はありませんが、「9.7%」の方は生活の維持が難しくなっています。





現在、在宅での生活の維持が難しくなっている利用者の属性

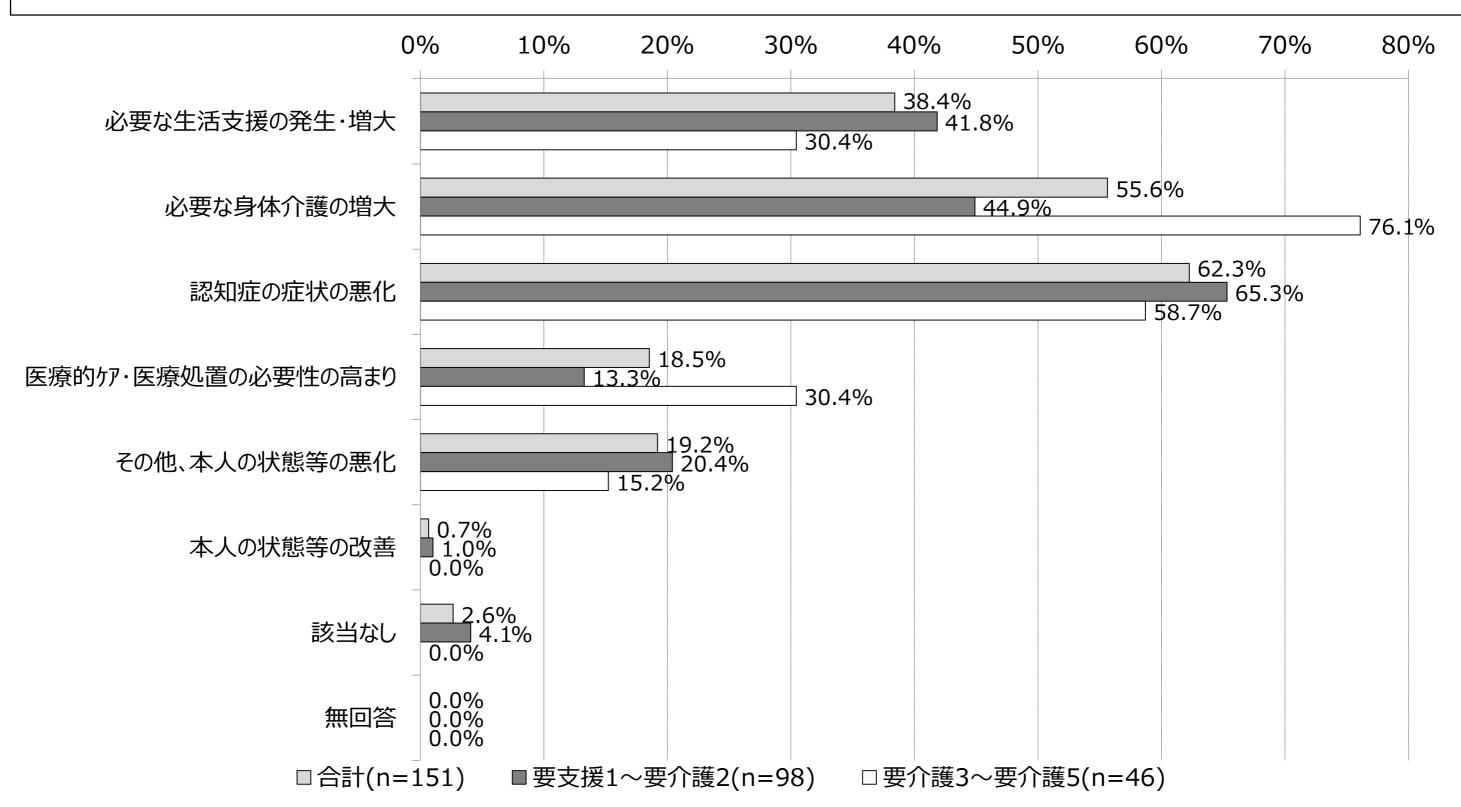
- ・在宅での生活が難しくなっている方の属性の組み合わせは、「独居・自宅・介2以下」が最も多くなっています。
- ・要介護3以上は、施設等への転居が進むため、要介護2以下の方が上位を占めています。

順位			世帯類型			居所			要介護度		
位 (上位 10 類型)	回答実数	割合	独居	夫婦のみ世帯	単身の子ども	その他世帯	(持ち家)	自宅等	サ高住・住宅型	介2以下	介3以上
1	43人	28.5%	*	 	 		*	 	 	*	
2	17人	11.3%		*			*	 	 	*	
3	15人	9.9%		 		*	*	 	 	*	
3	15人	9.9%		*			*	 	 		*
5	12人	7.9%		 		*	*	 	 		*
6	11人	7.3%	*	 	 			 	*	*	
7	10人	6.6%		 	*		*	! ! ! !	 		*
7	10人	6.6%		 	*		*	 	 	*	
9	8人	5.3%	*				*	 	 		*
10	2人	1.3%	*					*		*	
上記以外	8人	5.3%									
合計	151人	100.0%									

(注)「上記以外」には、要介護度が「新規申請中」の方や属性が不明な方を含めています。

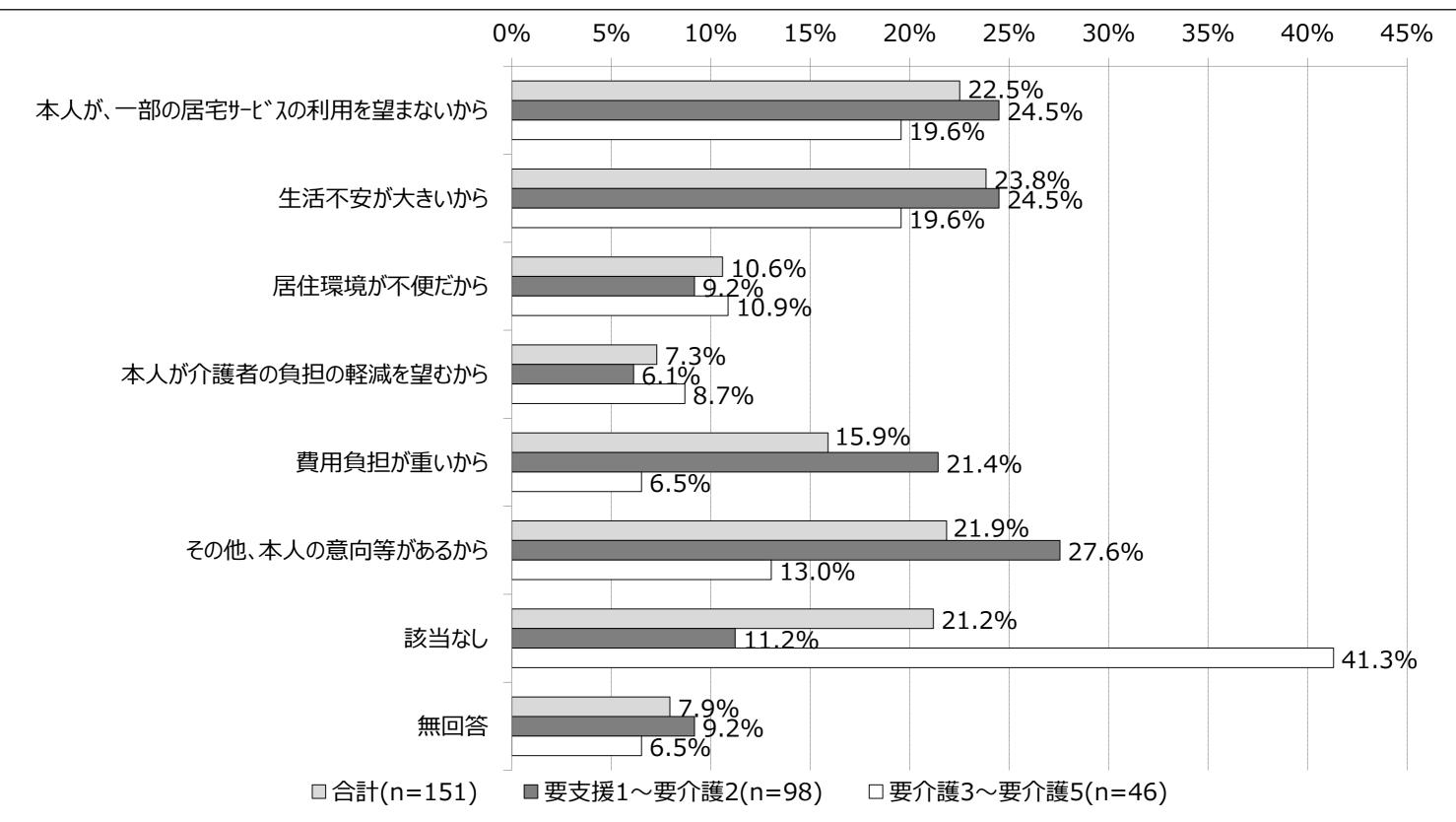
生活の維持が難しくなっている理由(本人の状態に属する理由、複数回答)

- ・「認知症の症状悪化」が62.3%で最も多く、「身体介護の増大」が55.6%、「生活支援の発生・増大」が38.4%で続きます。
- ・介護度別では、「身体介護の増大」・「医療的ケア」で要介護3以上が要介護2以下を大きく上回っています。



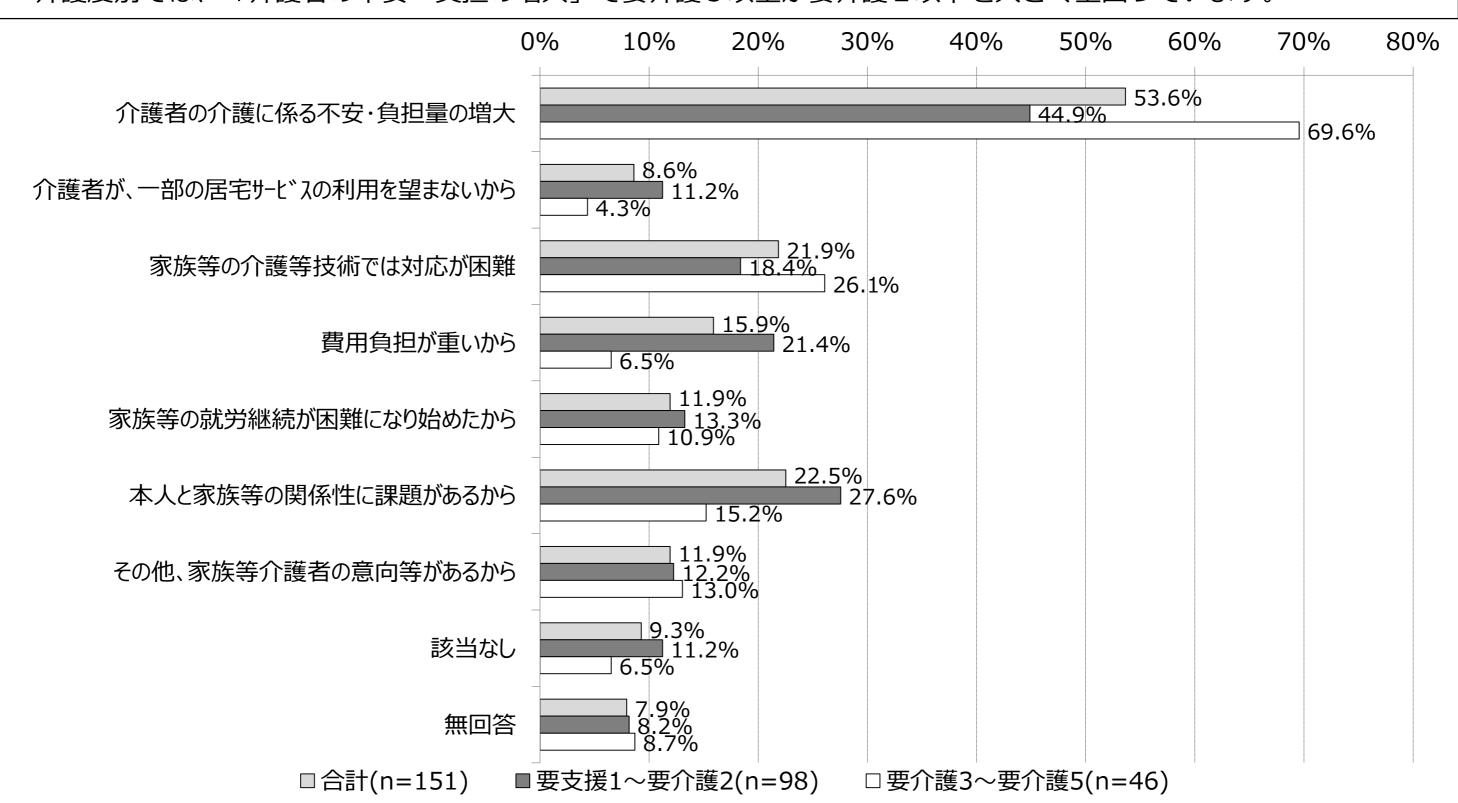
生活の維持が難しくなっている理由(本人の意向に属する理由、複数回答)

- ・「生活不安」が23.8%で最も多く、「サービス利用を望まない」が22.5%、「その他本人の意向」が21.9%で続きます。
- ・介護度別では、「費用負担が重い」・「その他本人の意向」で要介護2以下が要介護3以上を大きく上回っています。



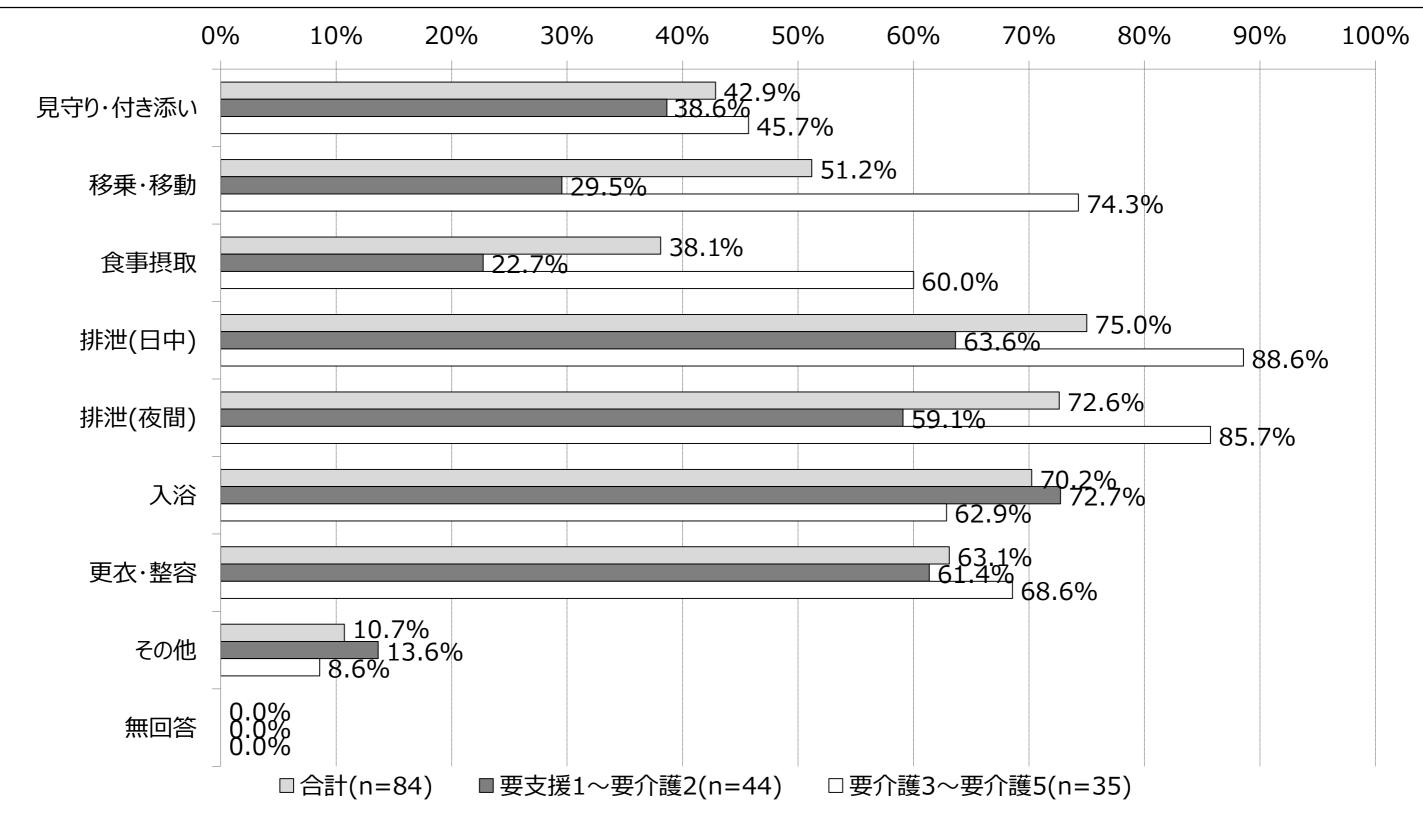
生活の維持が難しくなっている理由 (家族等介護者の意向・負担等に属する理由、複数回答)

- ・「介護者の不安・負担の増大」が53.6%で最も多く、「本人との関係性」が22.5%、「家族等の介護技術では対応が 困難」が21.9%で続きます。
- ・介護度別では、「介護者の不安・負担の増大」で要介護3以上が要介護2以下を大きく上回っています。



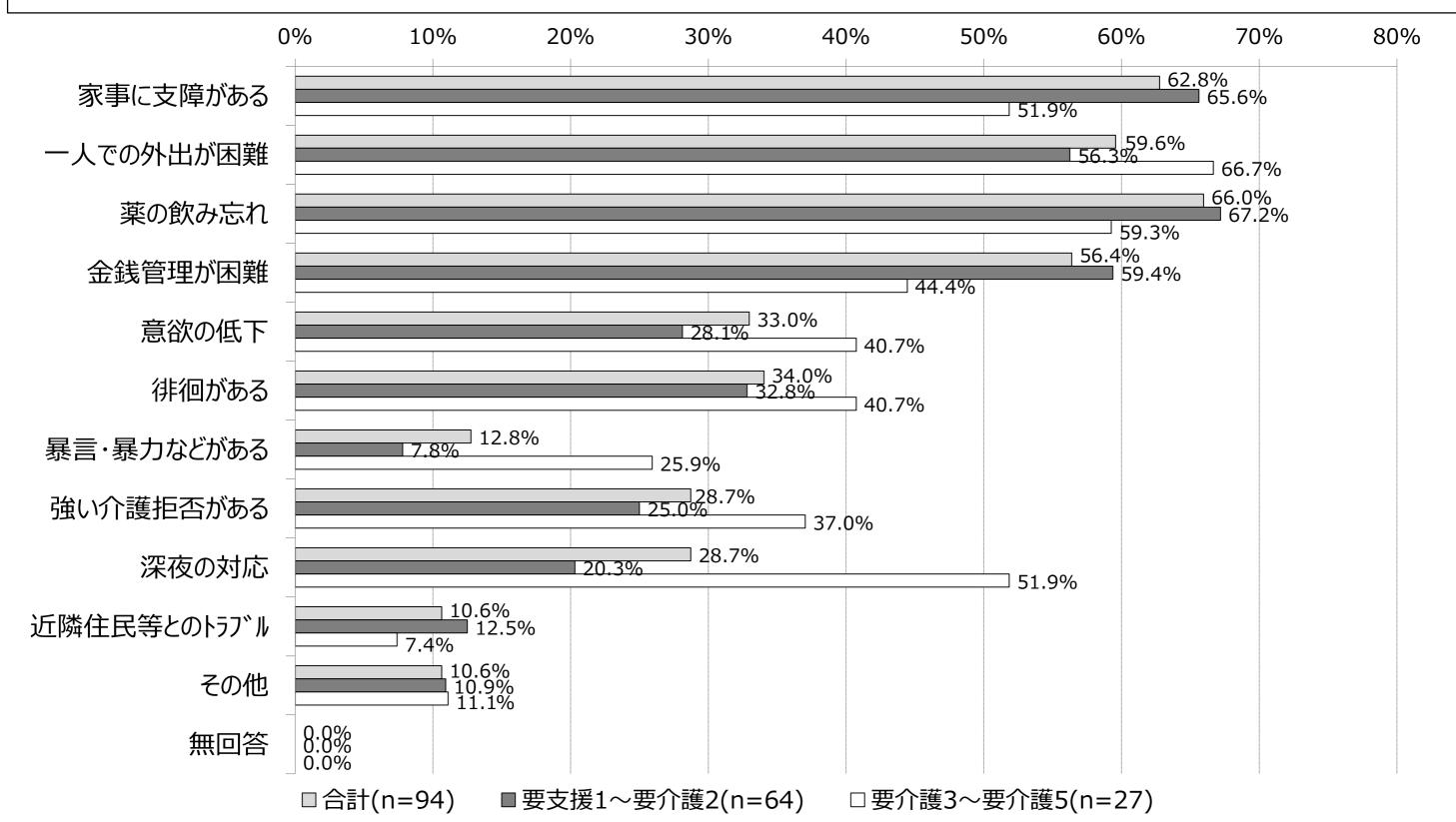
「必要な身体介護の増大」が理由の人の具体的な内容(複数回答)

- ・「排泄(日中)」が75.0%で最も多く、「排泄(夜間)」が72.6%、「入浴」が70.2%で続きます。
- ・介護度別では、「移乗・移動」「食事摂取」「排泄(日中)」「排泄(夜間)」で要介護3以上が要介護2以下を大きく上回っています。



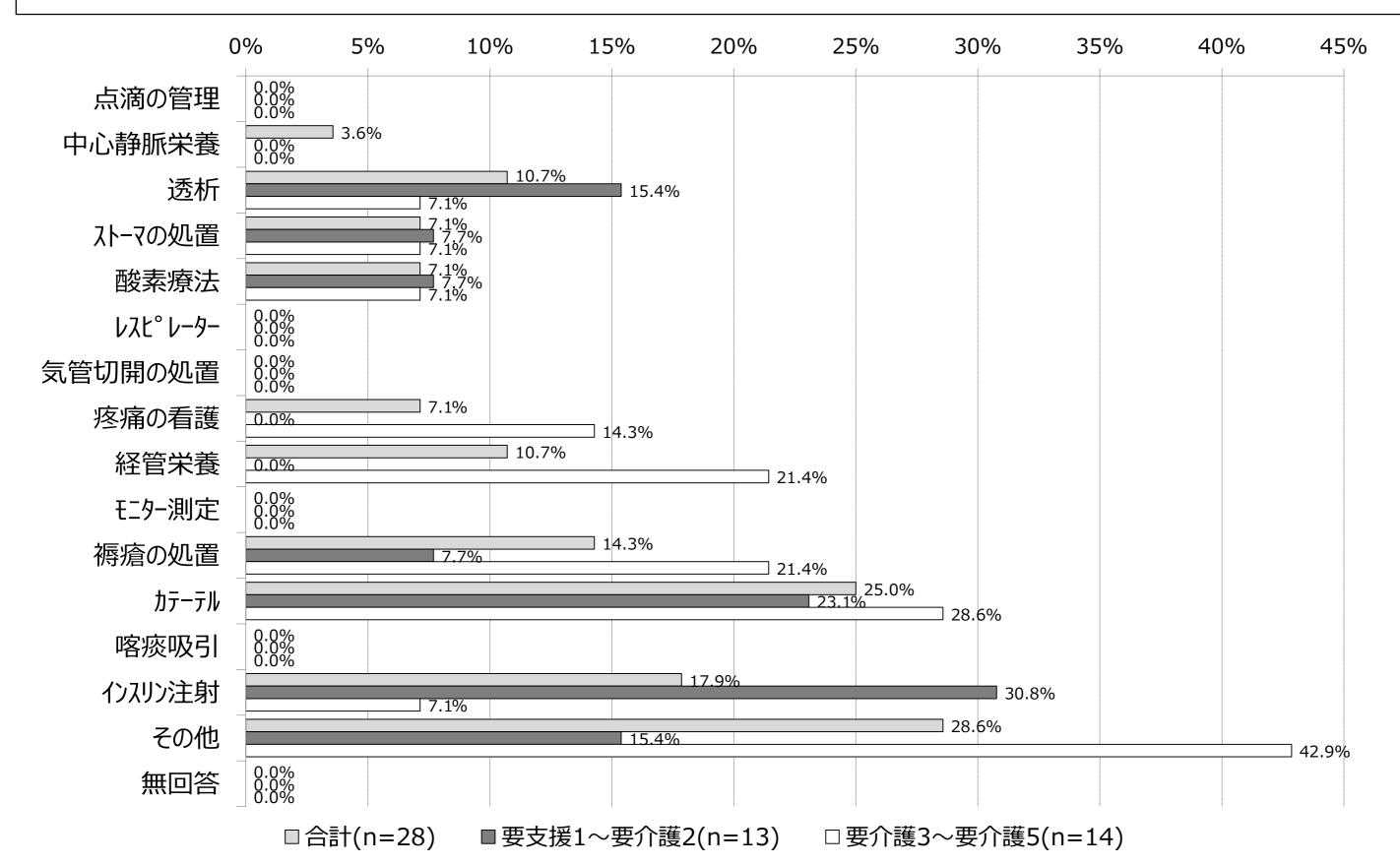
「認知症の症状の悪化」が理由の人の具体的な内容(複数回答)

- ・「薬の飲み忘れ」が66.0%で最も多く、「家事に支障」が62.8%、「一人での外出が困難」が59.6%で続きます。
- ・介護度別では、「一人での外出が困難」「意欲の低下」「介護拒否」「深夜の対応」で要介護3以上が要介護2以下を 大きく上回っています。



「医療的ケア・医療処置の必要性の高まり」が理由の人の具体的な内容(複数回答)

- ・「その他」が28.6%で最も多く、「カテーテル」が25.0%、「インスリン注射」が17.9%で続きます。
- ・介護度別では、「透析」「インスリン注射」で要介護2以下が要介護3以上を大きく上回っています。

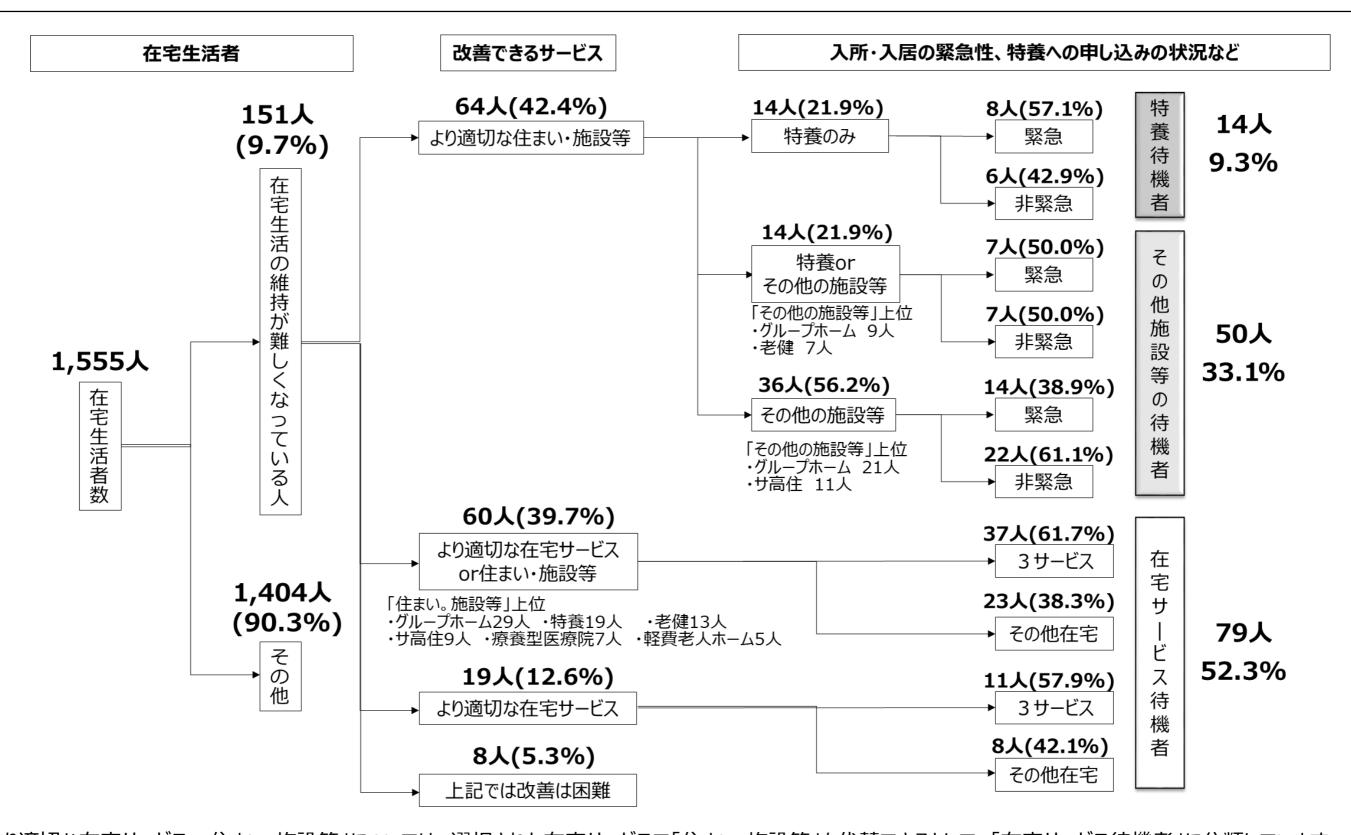


(注)「合計」には、要介護度が「新規申請中」の方や不明な方を含めています。

14

「生活の維持が難しくなっている人」の生活の改善に必要なサービス変更

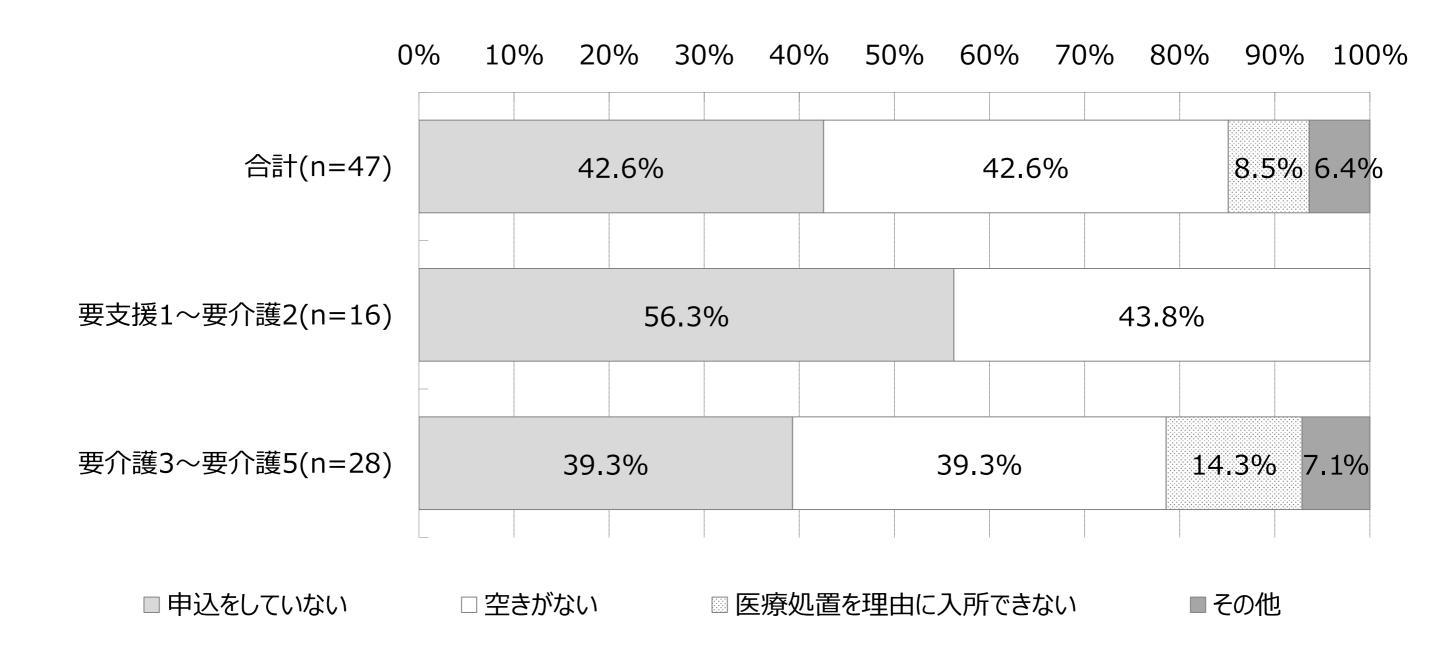
- ・「より適切な住まい・施設等」が42.4%で最も多く、「より適切な在宅サービス又は住まい・施設等」が39.7%で続きます。
- ・施設の種類については、特別養護老人ホーム以外では「グループホーム」が多くなっています。



- (注1)「より適切な在宅サービスor住まい・施設等」については、選択された在宅サービスで「住まい・施設等」を代替できるとして、「在宅サービス待機者」に分類しています。
- (注2)「非緊急」には、緊急度について「入所が望ましいが、しばらくは他のサービスでも大丈夫」「その他」と答えた方と無回答の方を含めています。

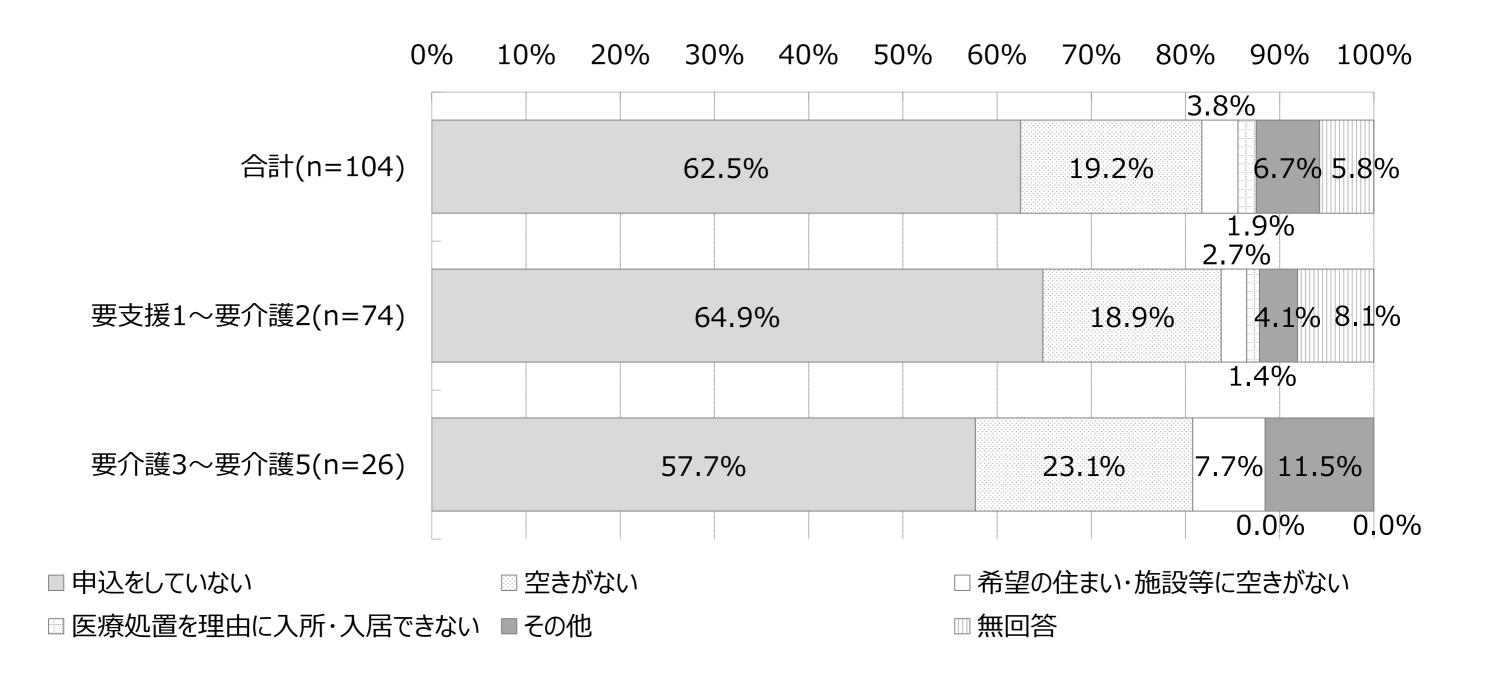
特養に入所できていない理由 (改善に必要なサービスで、特養を選択した人)

- ・「申込をしていない」と「空きがない」が42.6%で最も多くなっています。
- ・介護度別では、「申込をしていない」で要介護2以下が要介護3以上を大きく上回り、「医療措置を理由に入所できない」は要介護3以上でのみ回答されています。



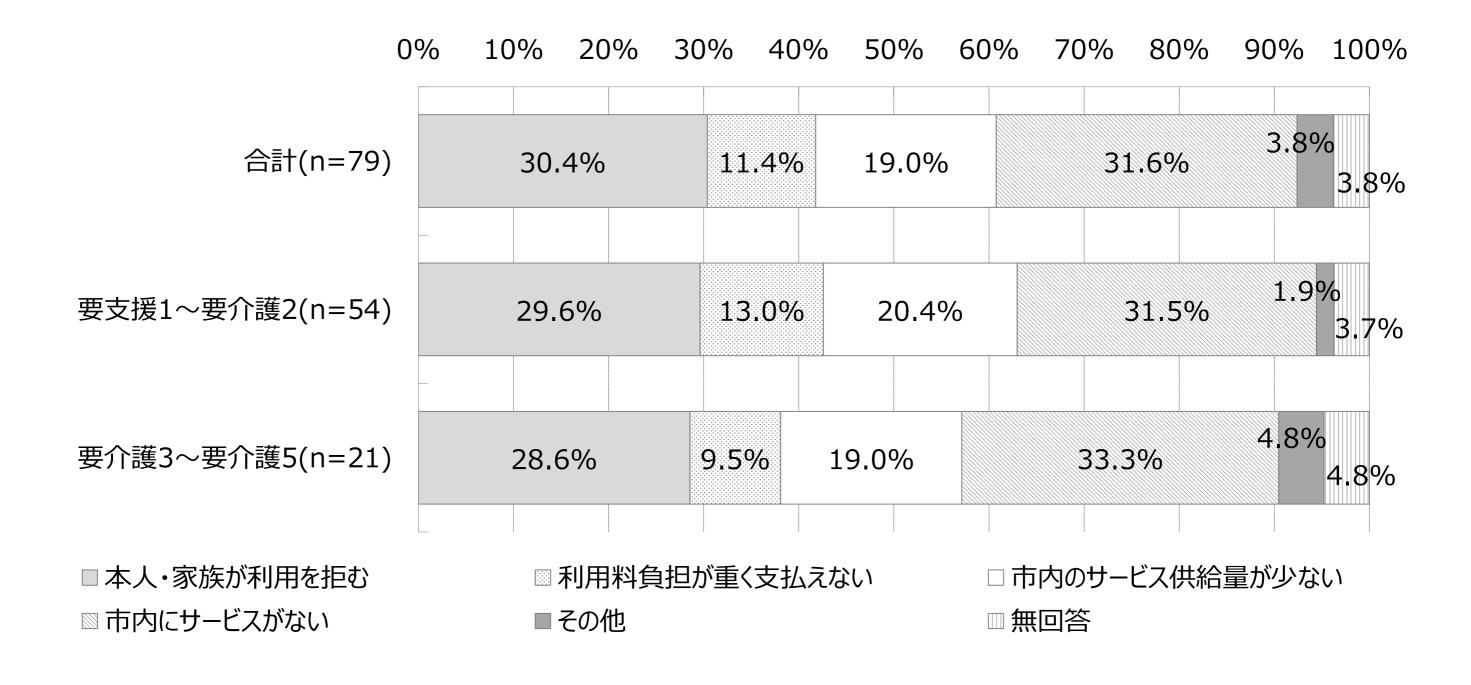
特養以外の住まい・施設等に入所・入居できていない理由(改善に必要なサービスで、特養以外の施設・住まい等を選択した人)

- ・「申込をしていない」が62.5%で最も多く、「空きがない」が19.2%で続きます。
- ・介護度別では、「申込をしていない」で要介護2以下が要介護3以上をやや上回っています。



在宅サービスを利用できていない理由 (改善に必要なサービスで、在宅サービス、在宅サービス又は住まい・施設を選択した人)

- ・「市内にサービスがない」が31.6%で最も多く、「本人・家族が利用を拒む」が30.4%で続きます。
- ・介護度別では、要介護2以下と要介護3以上とで大きな差異は見られません。



在宅サービスを利用できていない理由のサービス別の人数

- ・サービス別では、「小規模多機能」が20.6%で最も多く、「ショートステイ」が19.8%で続きます。
- ・理由別では、「本人・家族が利用を拒む」が41.2%で最も多く、「市内にサービスがない」が22.1%で続きます。

サービス/理由	1.本人·家族が 利用を拒む	2.利用料負担が 重く支払えない	3.市内のサービス 供給量が少ない	4.市内に サービスがない	5.その他	6.未回答	合計
1.ショートステイ	12	3	4	3	2	2	26
	9.2%	2.3%	3.1%	2.3%	1.5%	1.5%	19.8%
2.訪問介護、訪問入浴	8	2	0	0	2	2	14
	6.1%	1.5%	_	-	1.5%	1.5%	10.7%
3.夜間対応型訪問介護	3	3	6	3	0	0	15
	2.3%	2.3%	4.6%	2.3%	-	_	11.5%
4 = +88 = ==±	4	1	0	0	0	0	5
4.訪問看護	3.1%	0.8%	_	_	-	_	3.8%
5. 訪問リハ	1	1	1	0	0	0	3
	0.8%	0.8%	0.8%	-	-	-	2.3%
6. 通所介護、通所リハ、 認知症対応型通所介護	8	3	0	0	1	2	14
	6.1%	2.3%	-	-	0.8%	1.5%	10.7%
7.定期巡回サービス	5	1	2	7	0	1	16
	3.8%	0.8%	1.5%	5.3%	-	0.8%	12.2%
8.小規模多機能	10	1	3	13	0	0	27
	7.6%	0.8%	2.3%	9.9%	-	-	20.6%
9.看護小規模多機能	3	1	4	3	0	0	11
	2.3%	0.8%	3.1%	2.3%	-	-	8.4%
∆ ≡⊥	54	16	20	29	5	7	131
合計	41.2%	12.2%	15.3%	22.1%	3.8%	5.3%	100.0%