総合計画等審議会　資料№.２－２
令和８年１月 29 日

第３次総合計画に関する市民アンケート
調査報告書
（２次集計結果）

令和８年１月

糸 魚 川 市

目　次

集計１＜属性別比較：年代・地域・男女別の動向＞..... 1

集計２　重要度と満足度の相関図による分析.....12

集計３　子育て世代における施策の満足度・重要度.....21

集計４　子育て世代におけるニーズ度の分析.....29

集計５　年代別ニーズ度の比較.....31

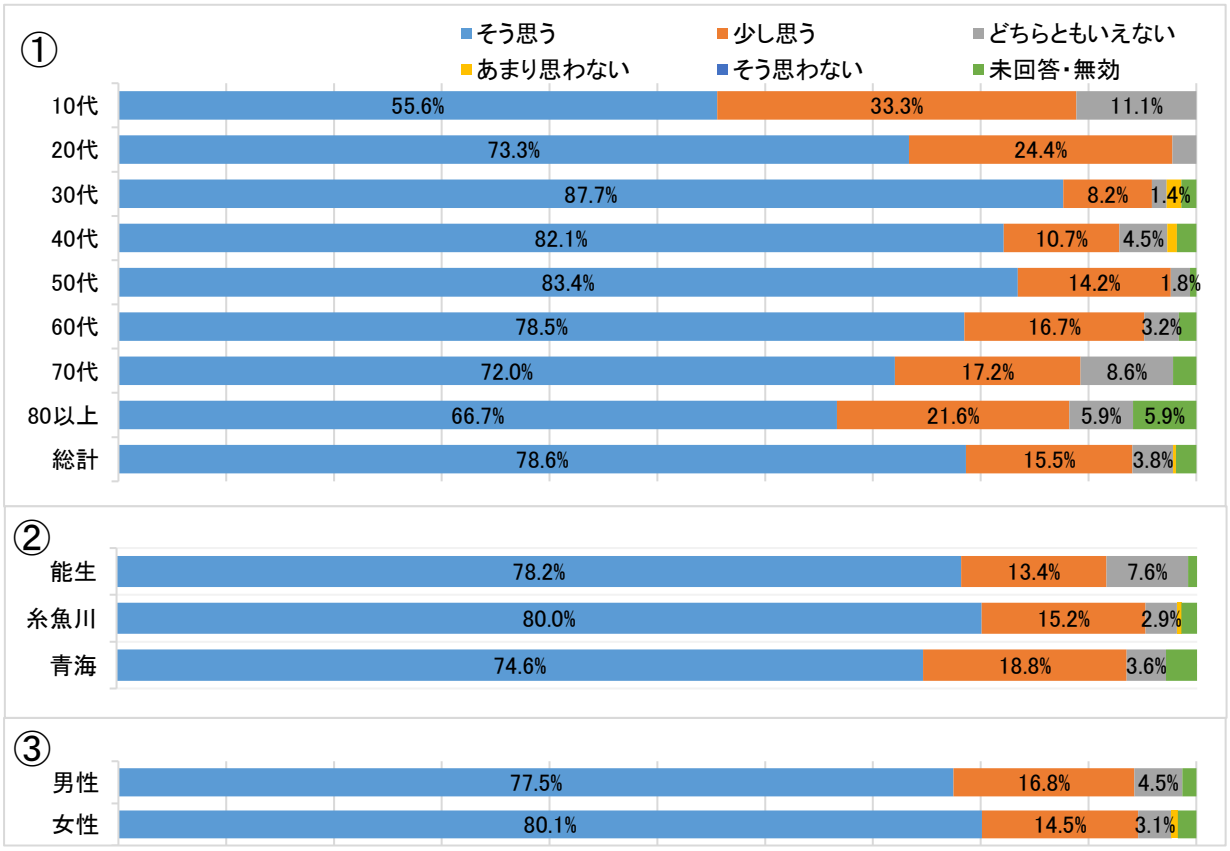
集計１

＜属性別比較：年代・地域・男女別の動向＞

糸魚川市に関する各項目について、①年代別、②地域別、③男女別でクロス集計を行い、グラフ化した。

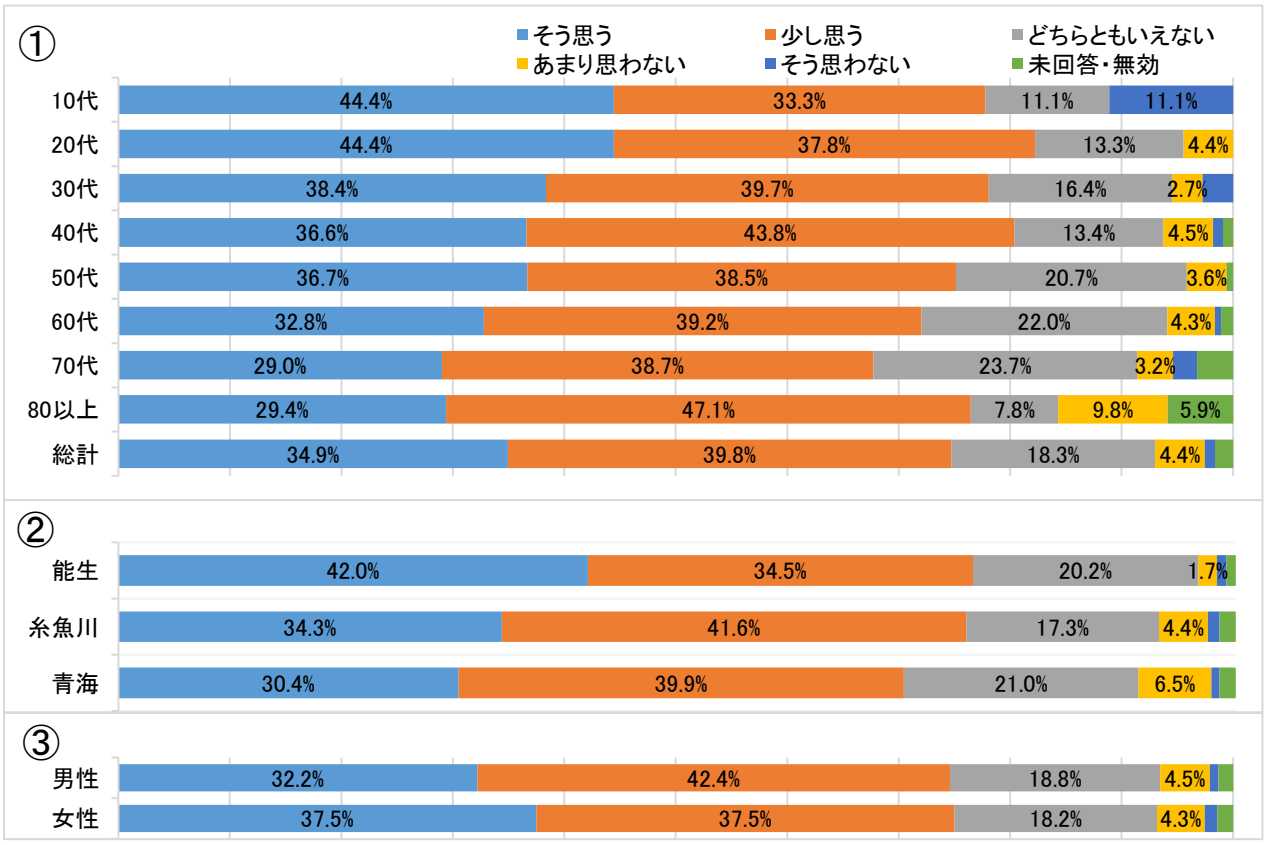
１．自然が豊かである

（①年代別、②地域別、③男女別）



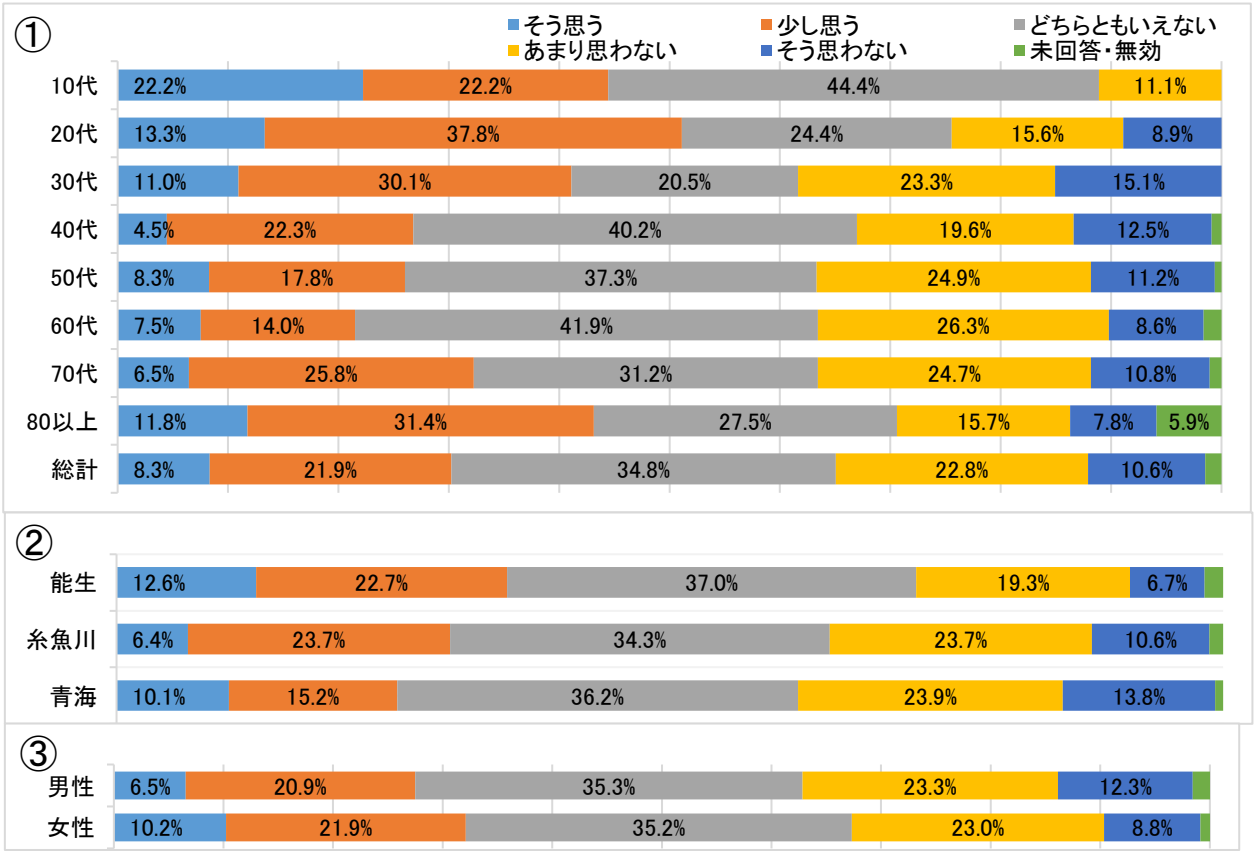
2．地域が清潔できれいである

（①年代別、②地域別、③男女別）



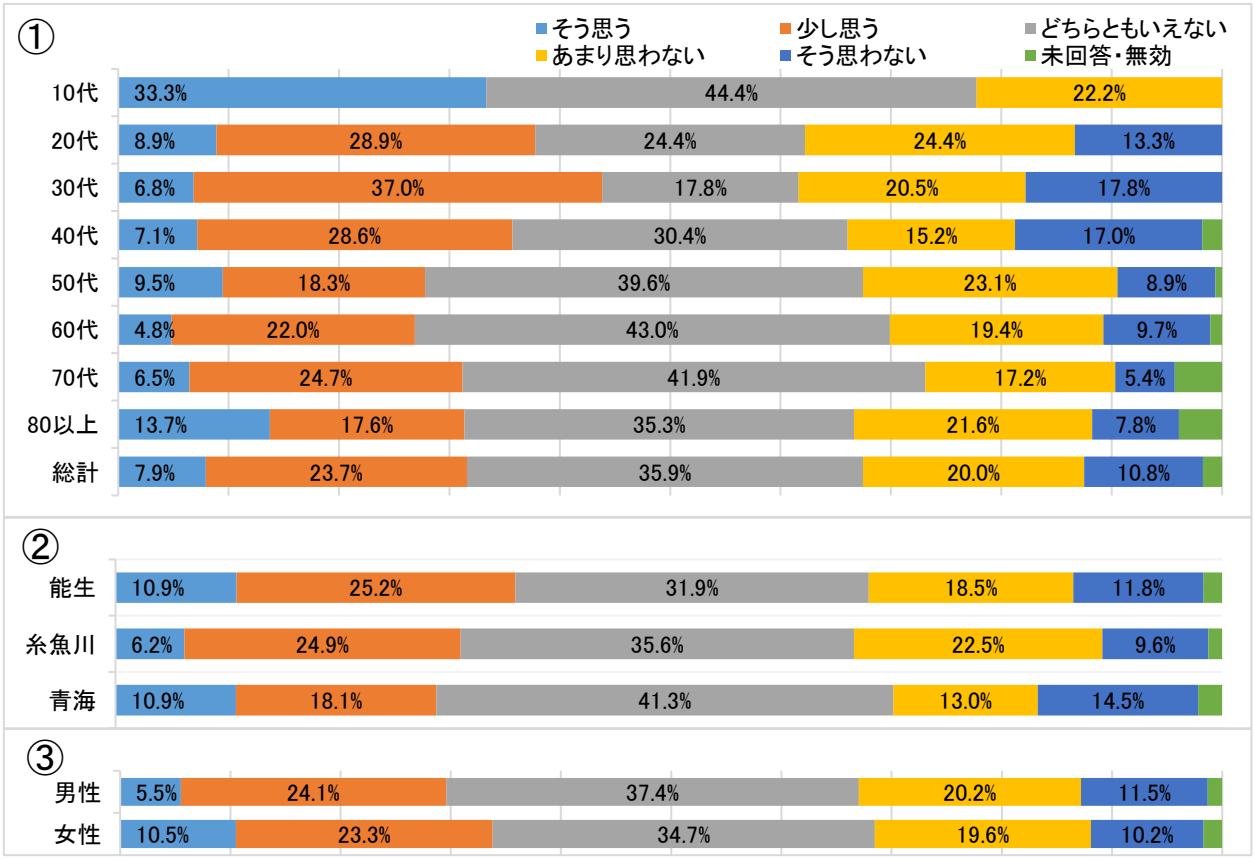
3．高齢者が安心して暮らしやすい

（①年代別、②地域別、③男女別）



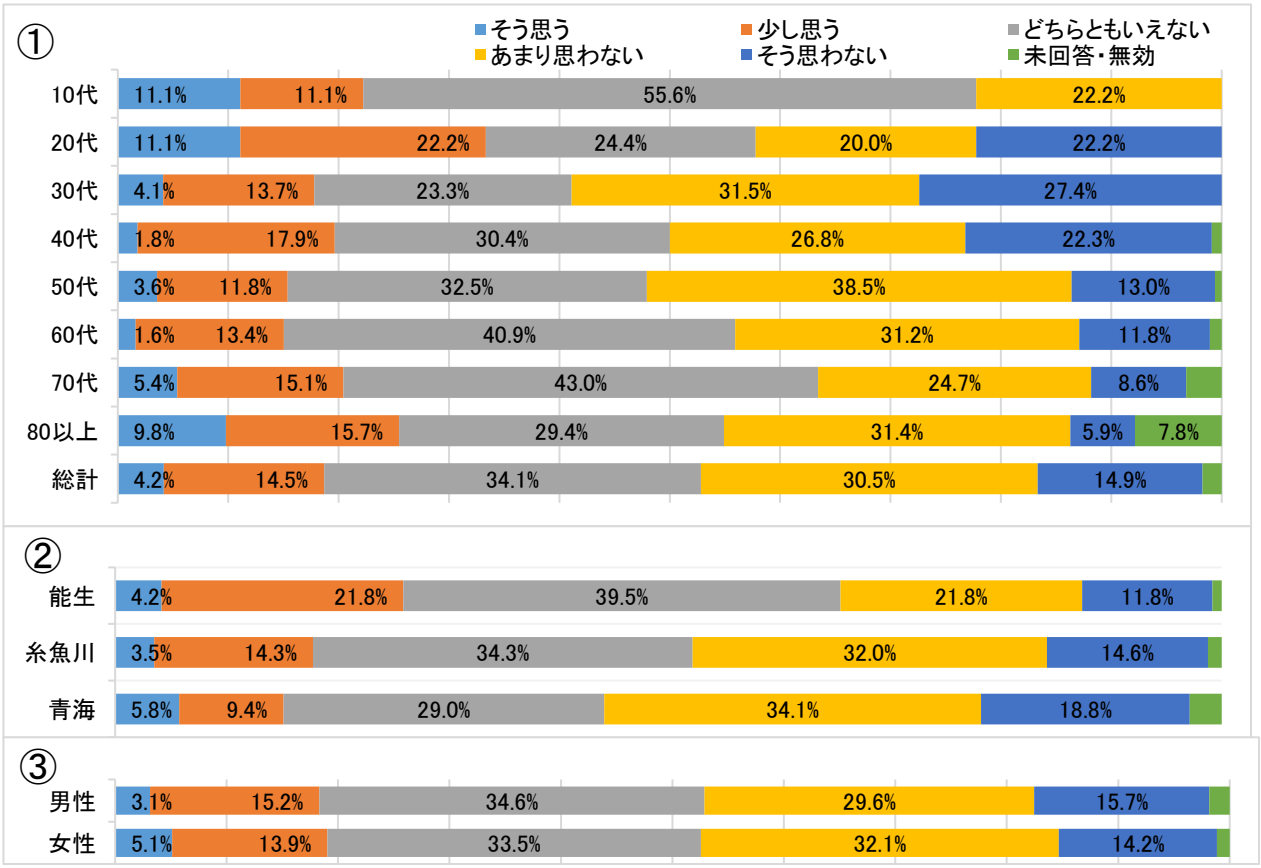
4．子どもが暮らしやすい

（①年代別、②地域別、③男女別）

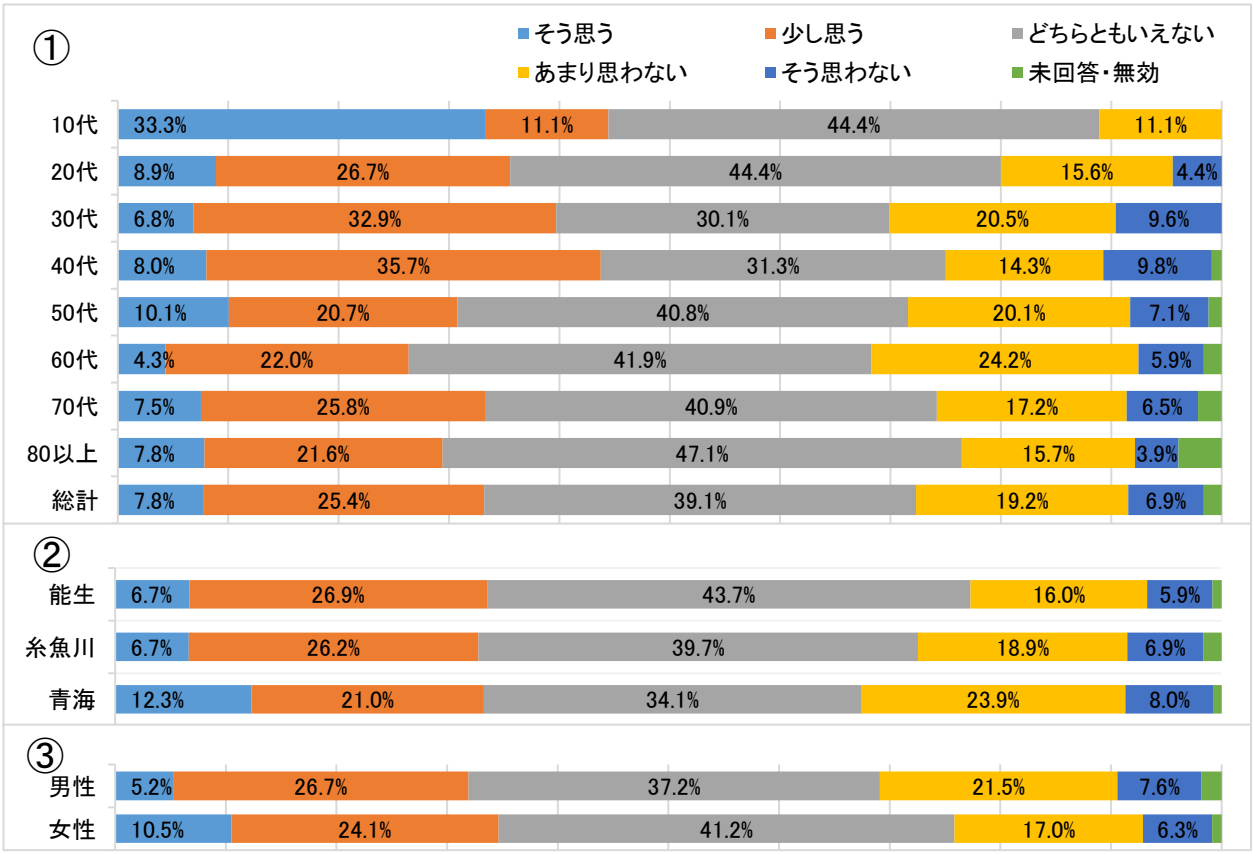


5．成人が暮らしやすい

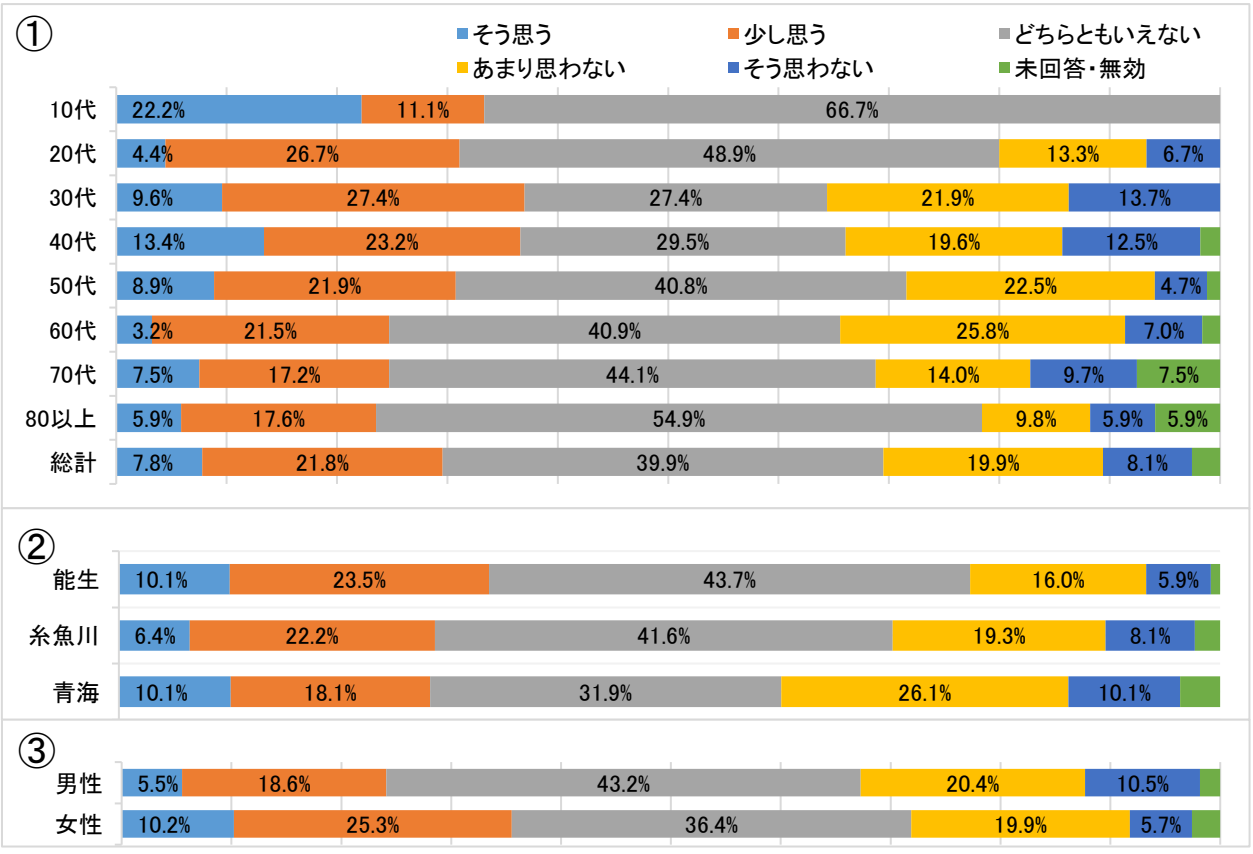
（①年代別、②地域別、③男女別）



6．子どもの教育環境がよい　（①年代別、②地域別、③男女別）

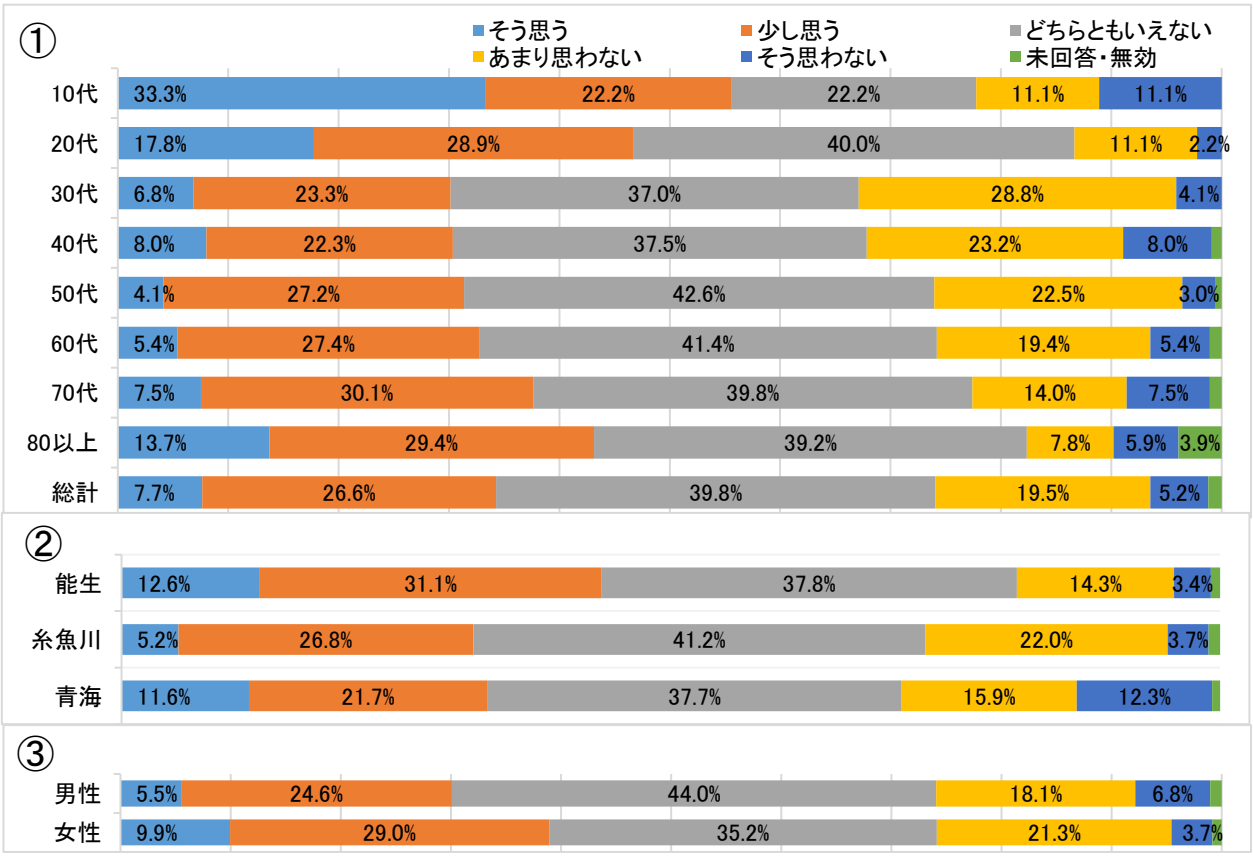


7．子育てがしやすい　（①年代別、②地域別、③男女別）



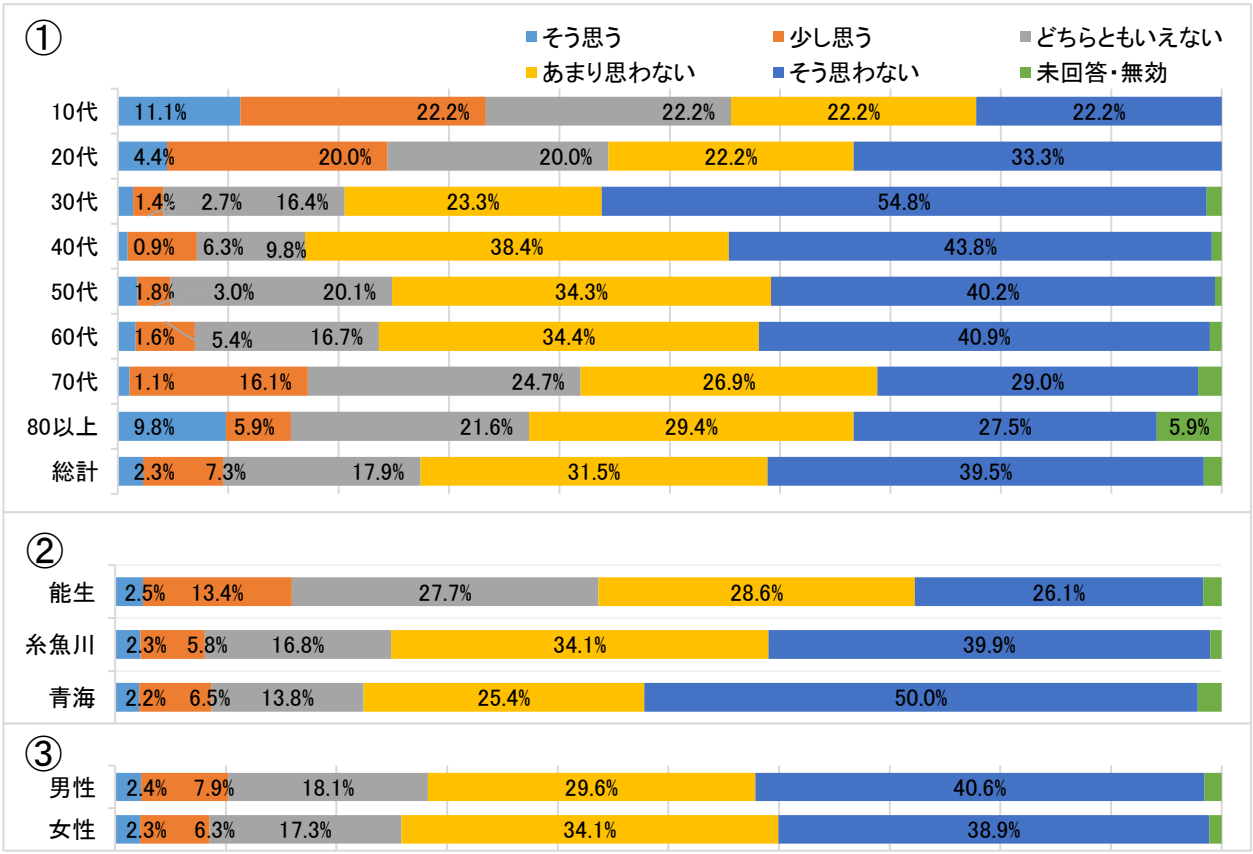
8．健康づくりが活発である

（①年代別、②地域別、③男女別）

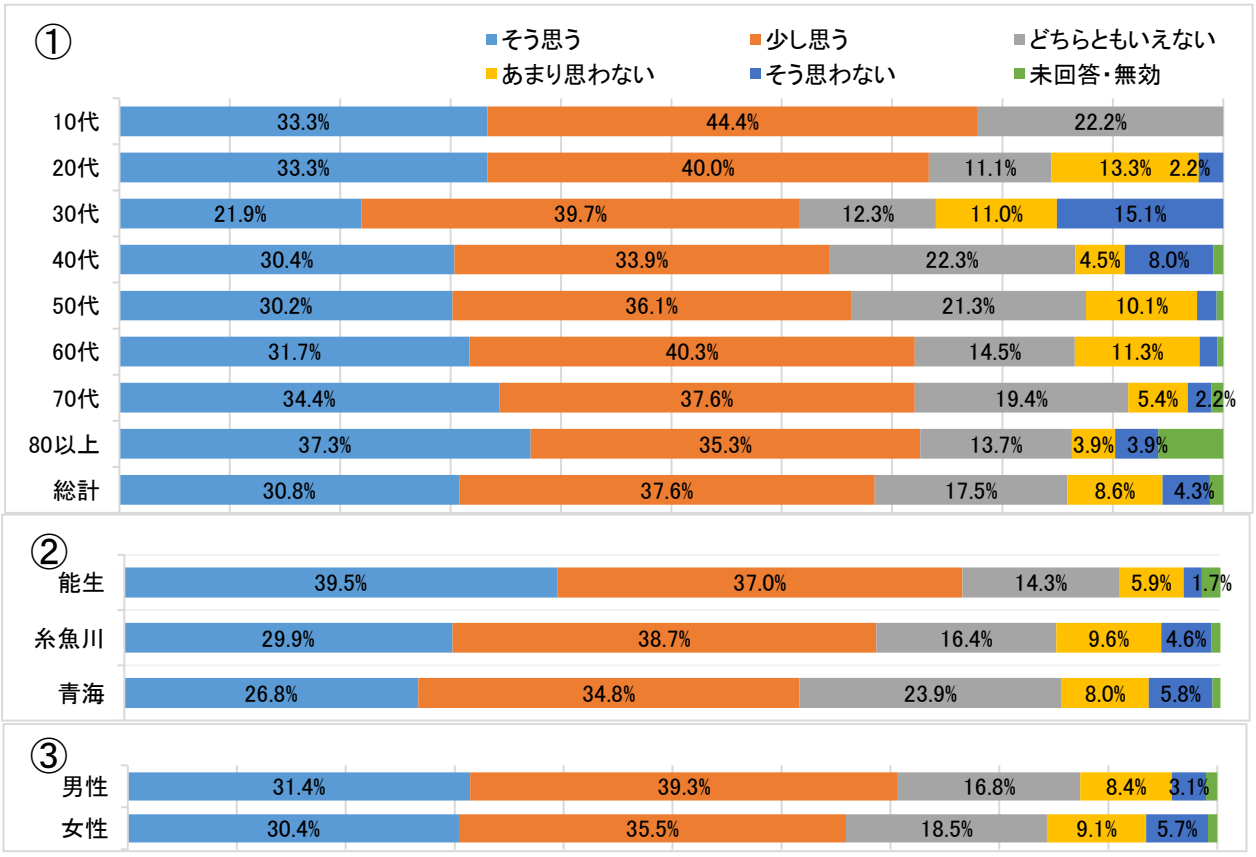


9．医療体制が整備されている

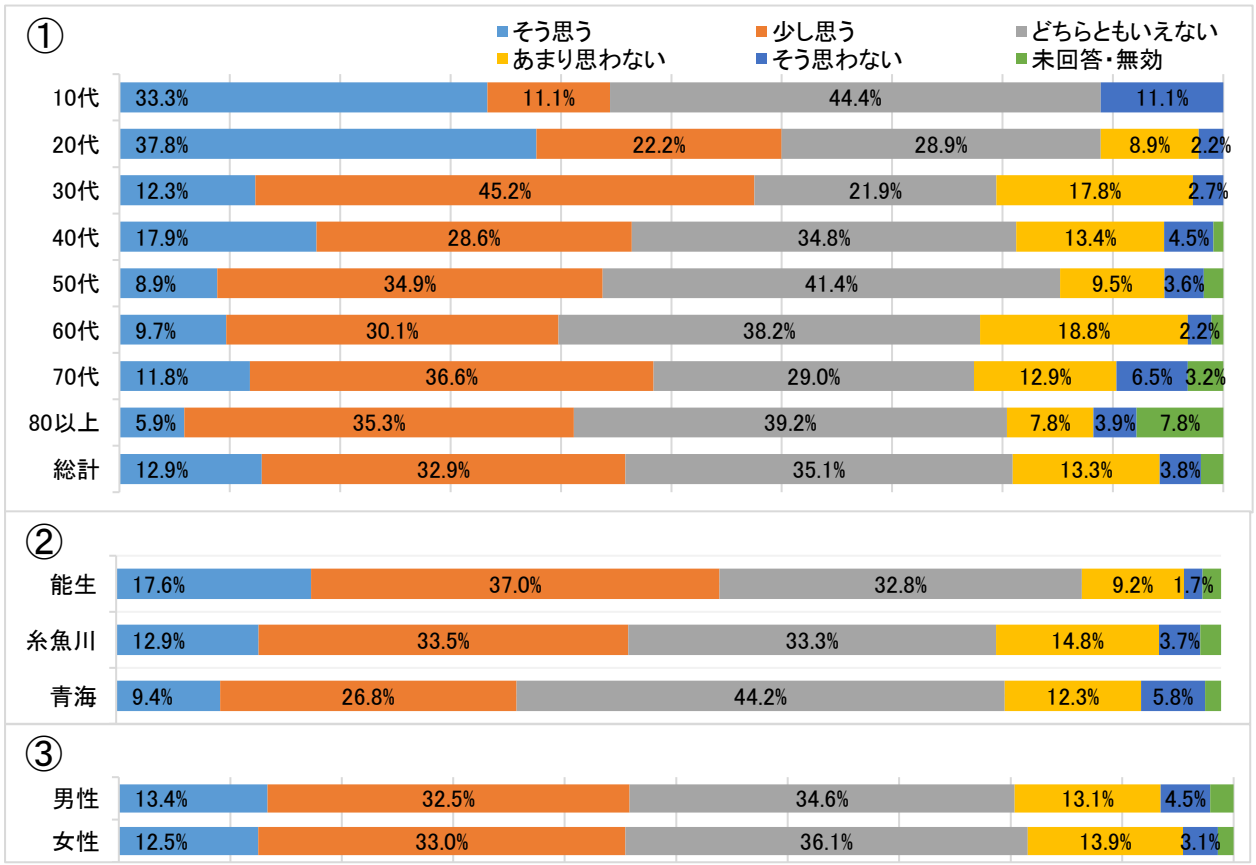
（①年代別、②地域別、③男女別）



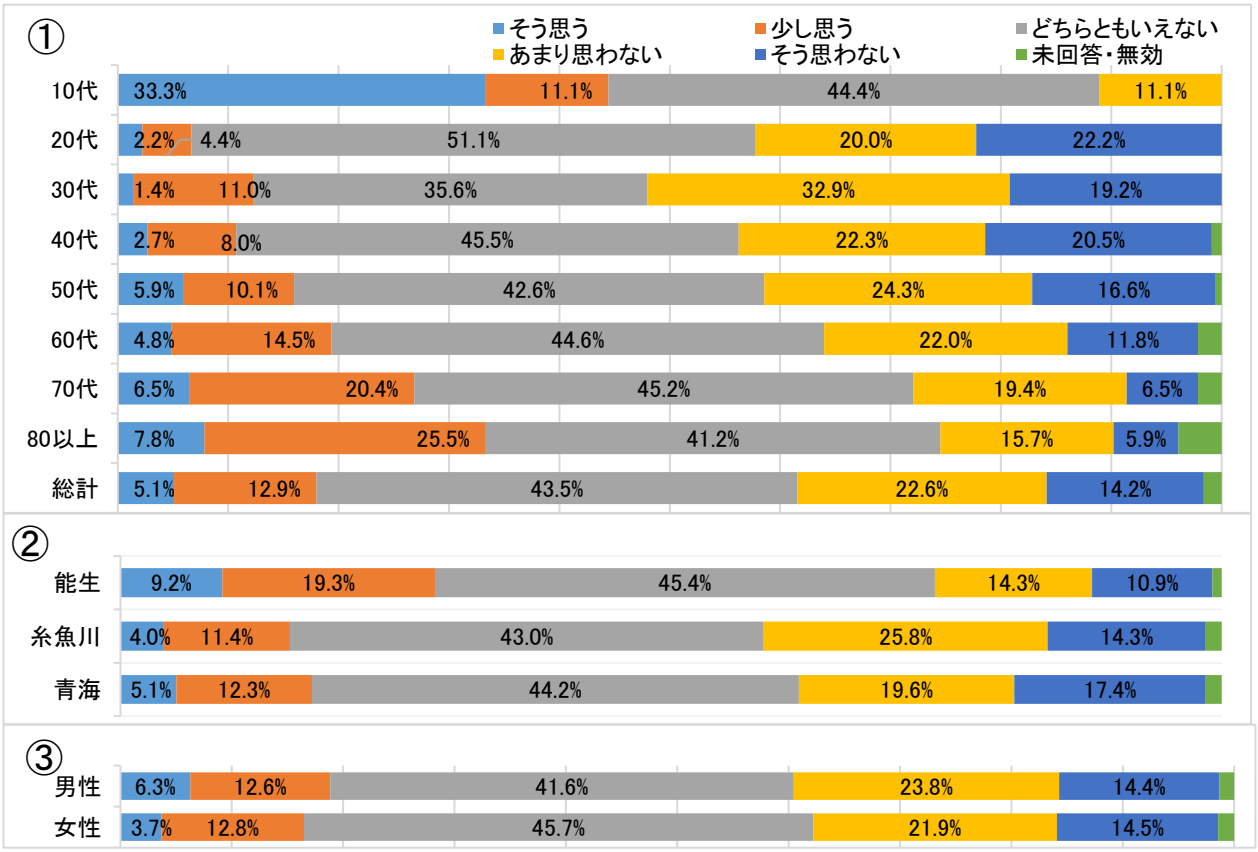
10. ふるさととして愛着を感じる　（①年代別、②地域別、③男女別）



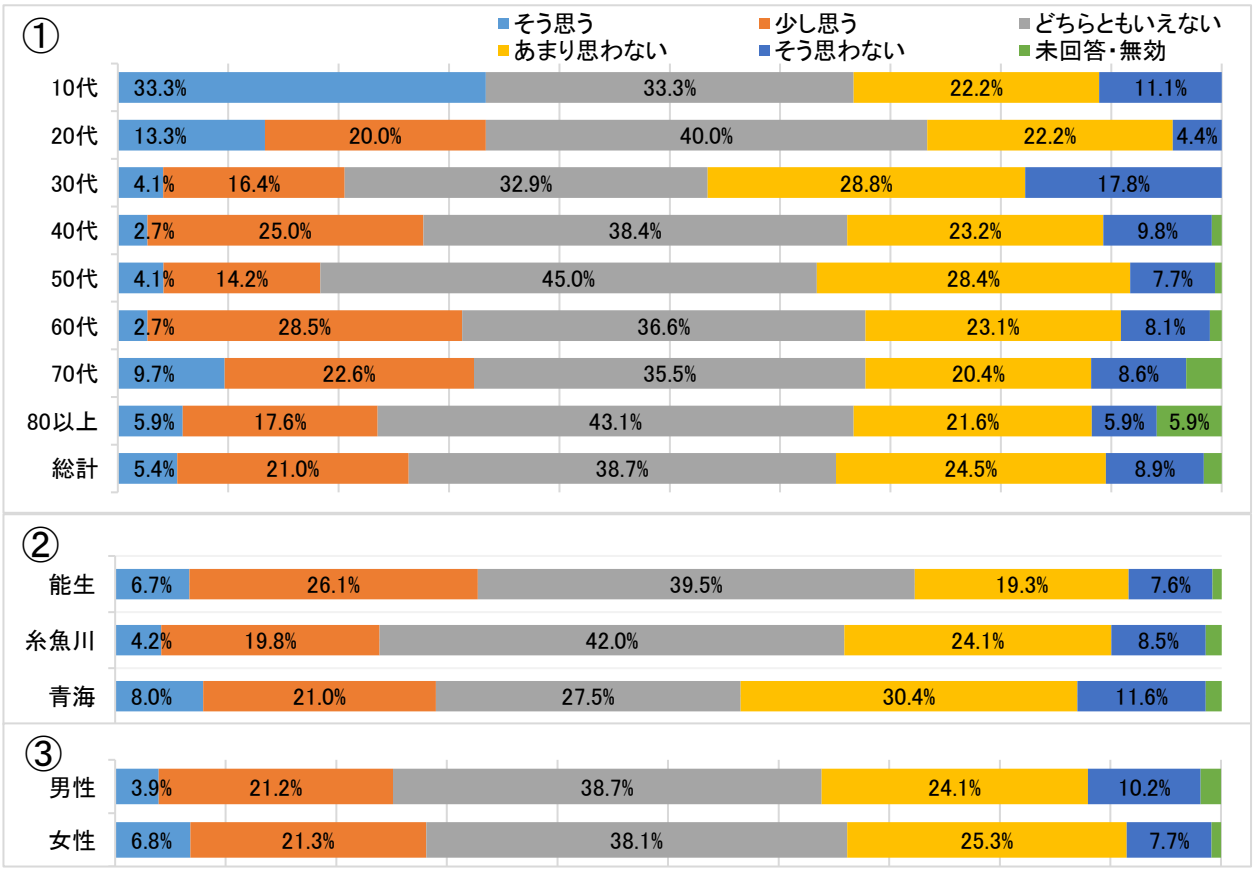
11.地域の活動が積極的に行われている　（①年代別、②地域別、③男女別）



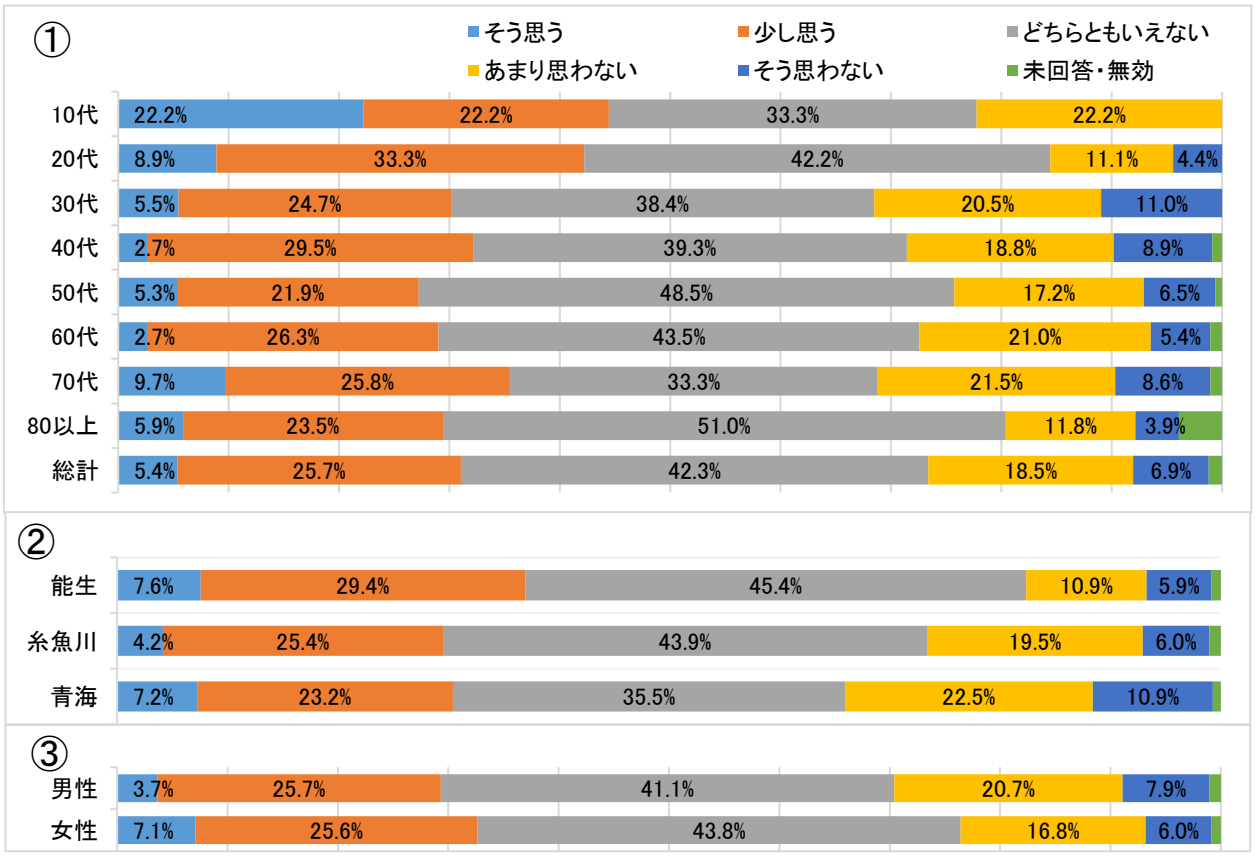
12.慣習にとらわれず自由に意見が言える　（①年代別、②地域別、③男女別）



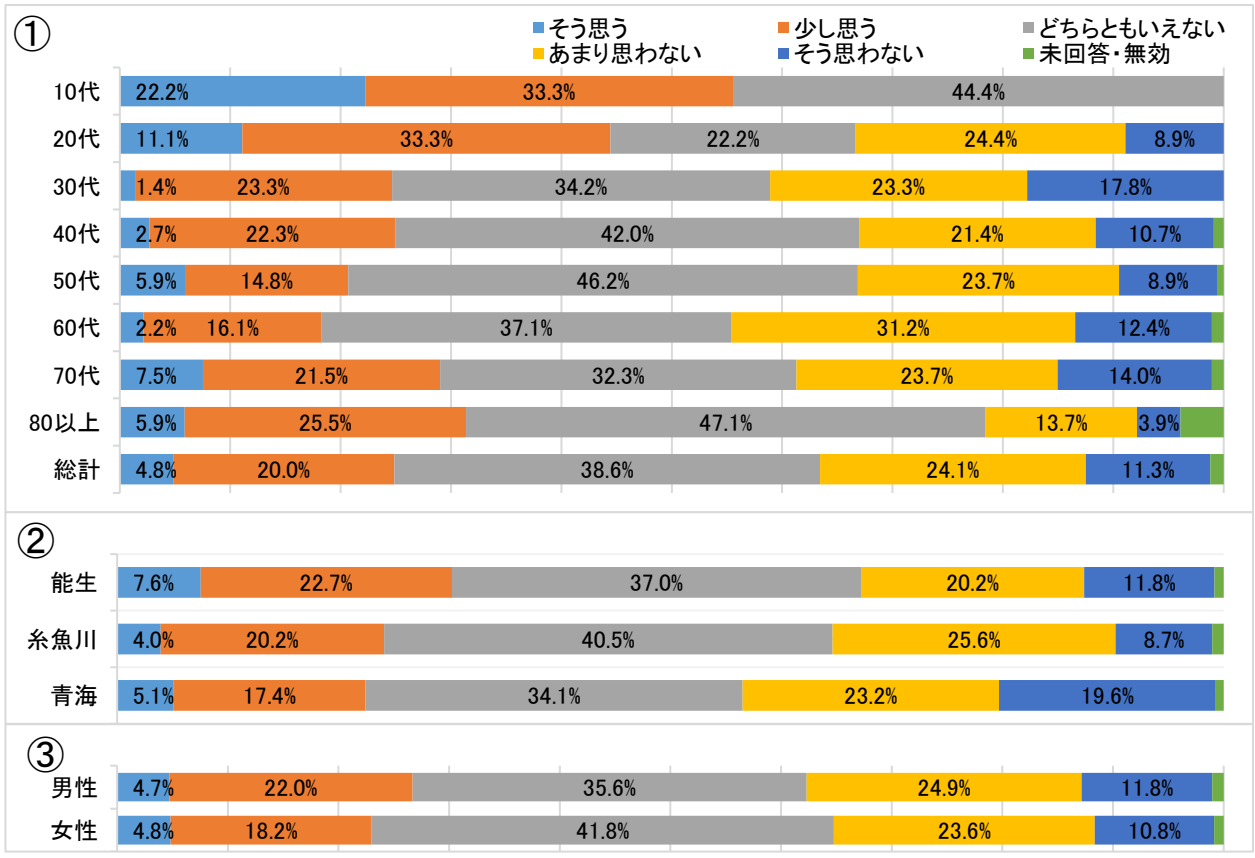
13.文化芸術活動が活発である　（①年代別、②地域別、③男女別）



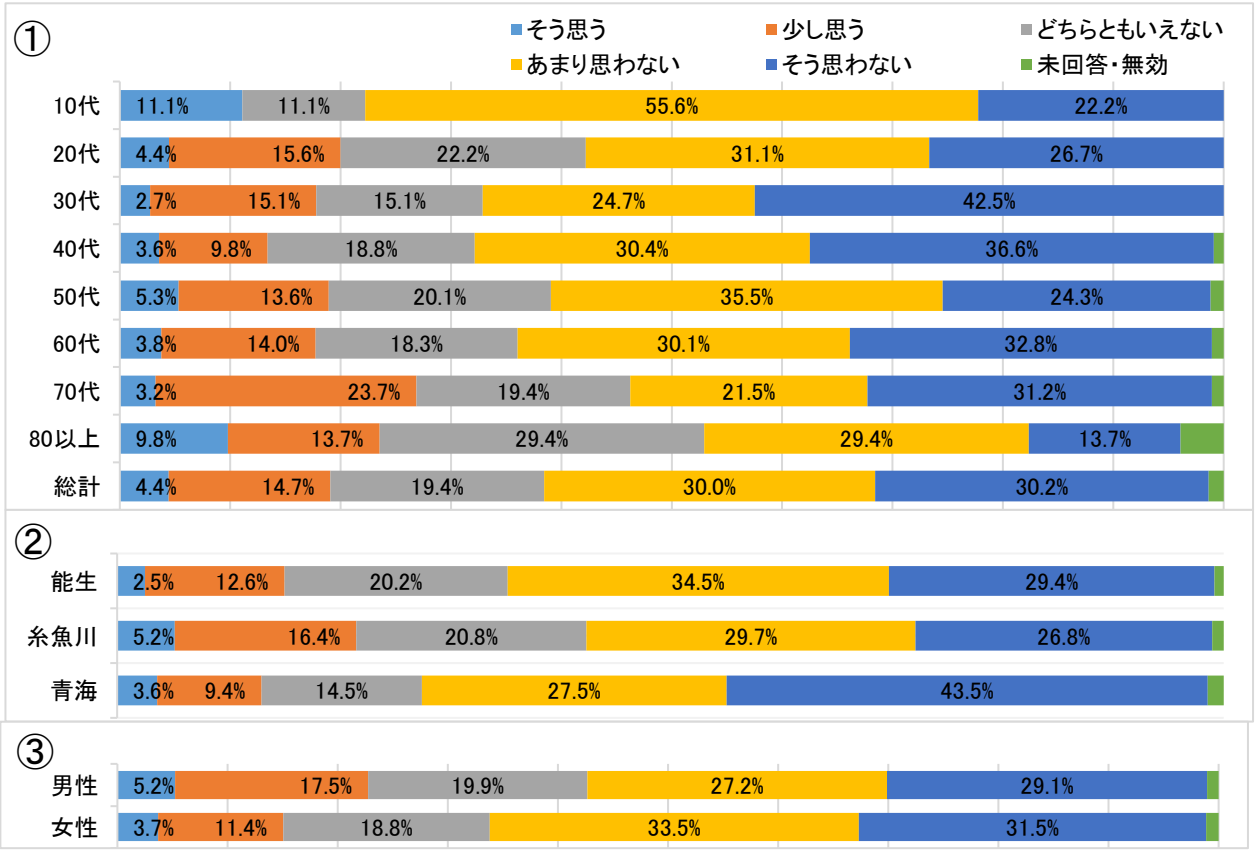
14.スポーツ・レクリエーション活動が活発である（①年代別、②地域別、③男女別）



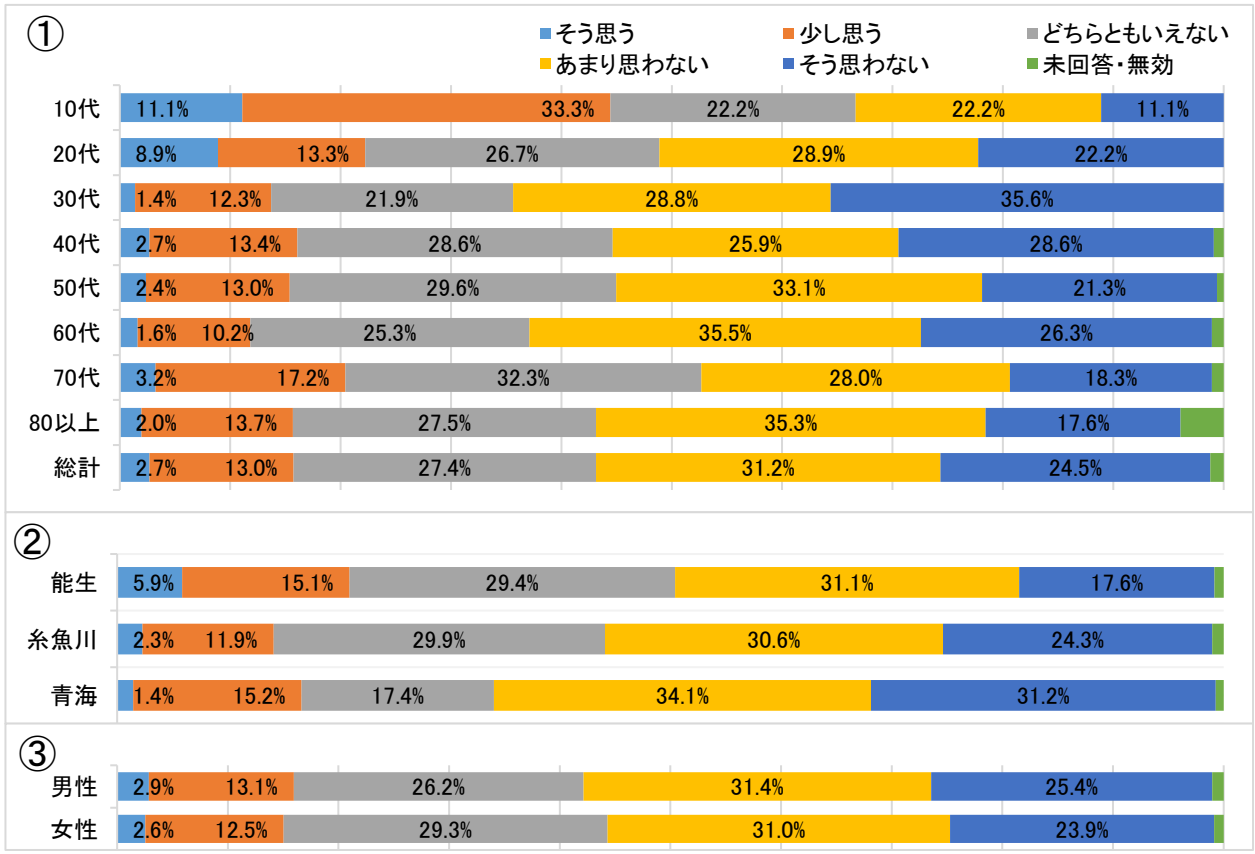
15.防災体制が整い災害に強い　（①年代別、②地域別、③男女別）



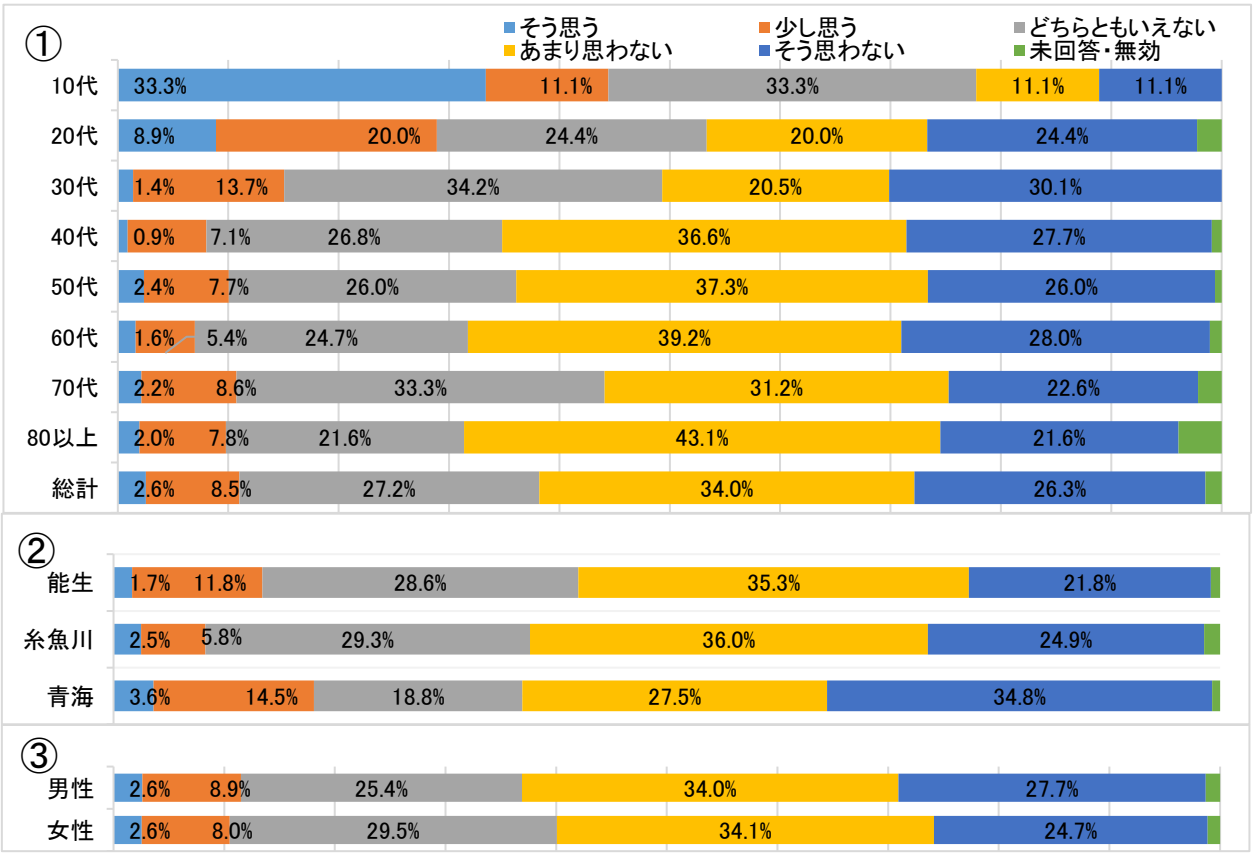
16.道路や鉄道など交通の便がよい　（①年代別、②地域別、③男女別）



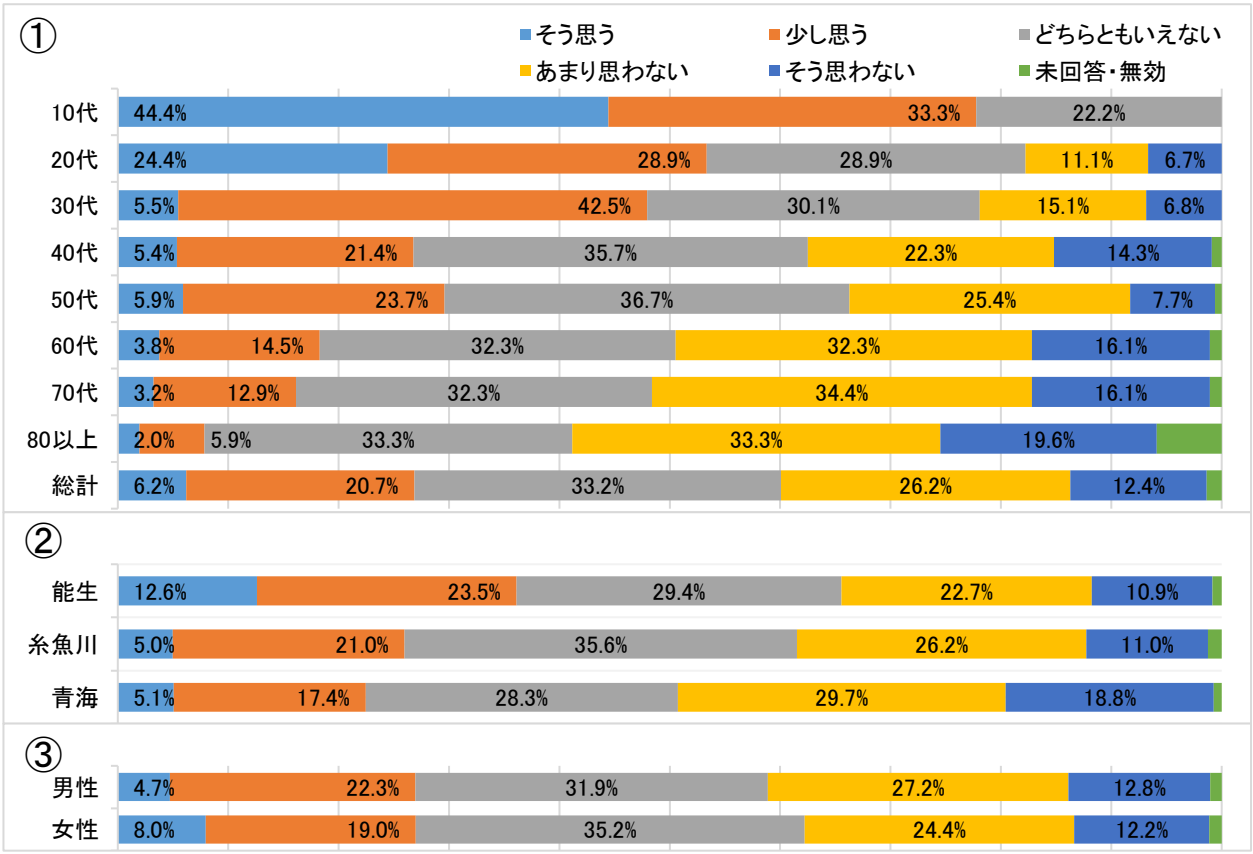
17.観光施設が整備されている　（①年代別、②地域別、③男女別）



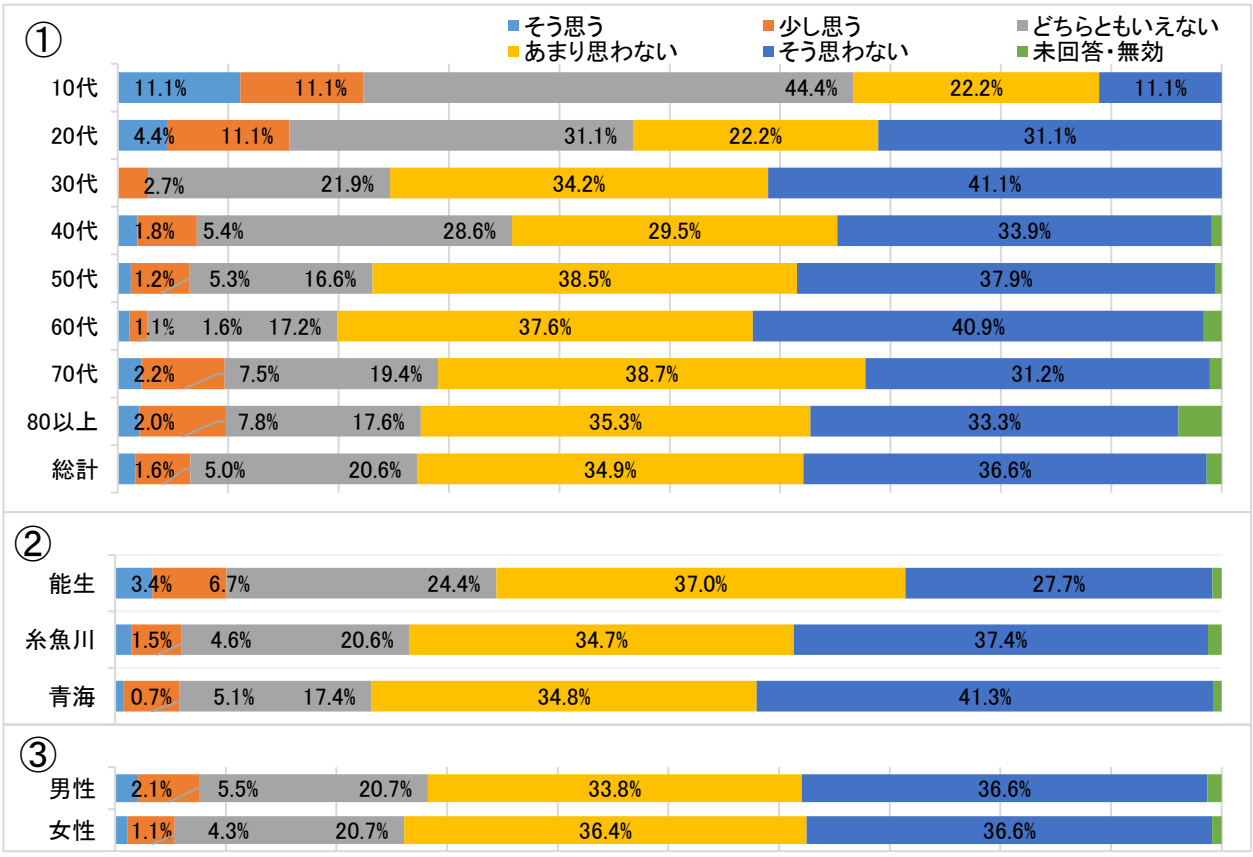
18.商工業が盛んである　（①年代別、②地域別、③男女別）



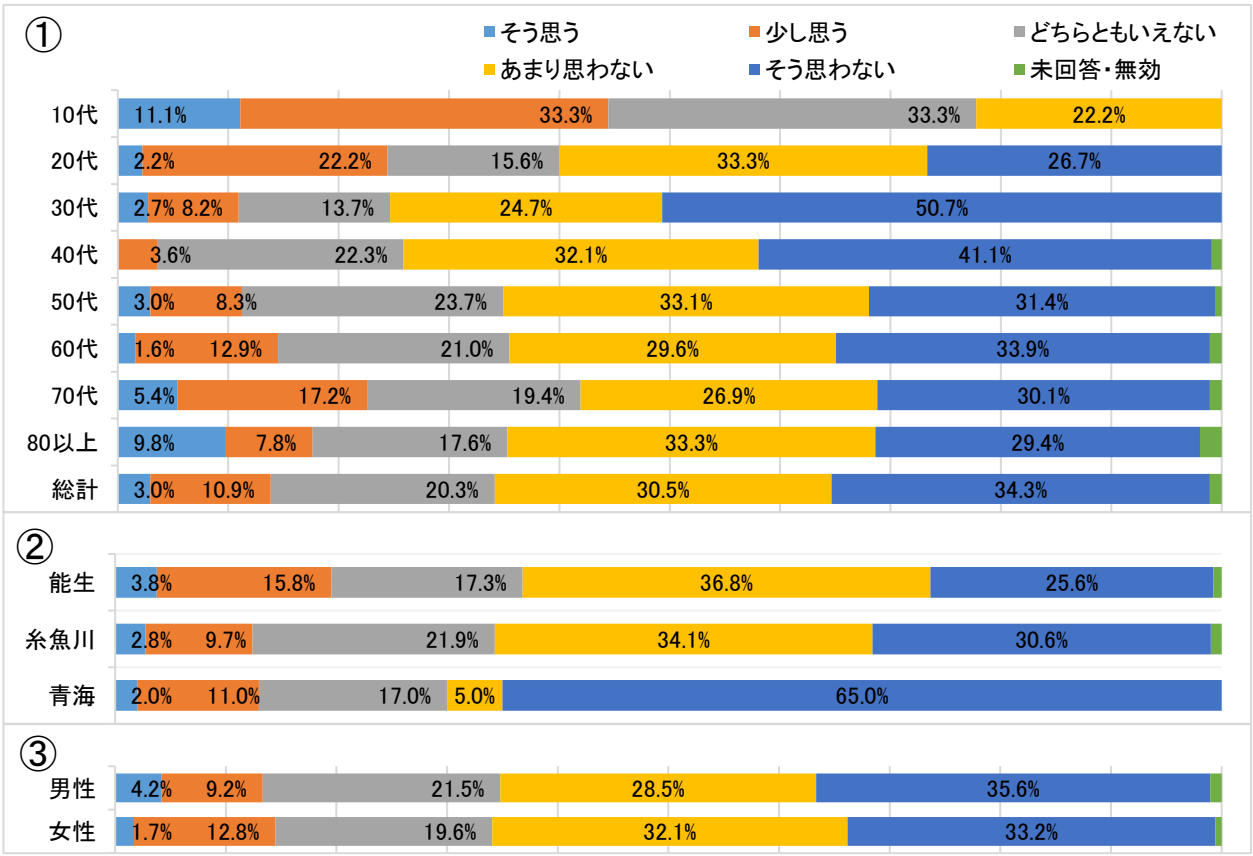
19.農林水産業が盛んである　（①年代別、②地域別、③男女別）



20.働く場に恵まれている　（①年代別、②地域別、③男女別）

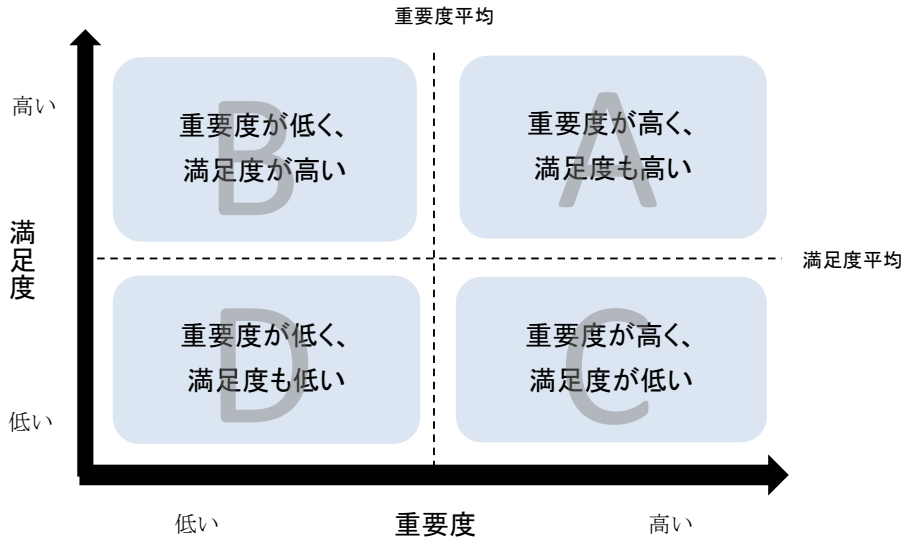


21.買い物が便利である　（①年代別、②地域別、③男女別）



集計２　重要度と満足度の相関図による分析

重要度と満足度の評価点を用い、縦軸に満足度、横軸に重要度をとり、マトリクス上に示すことで各事業の位置づけを以下のように整理することができる。



Aブロック　重要度高・満足度高

満足度が高い一方、重要度が低く、施策の成果が浸透してきており、現状水準の維持が求められていると考えられる一方、市民ニーズを上回る行政サービスが提供されていないか点検する必要がある分野。新たな視点での施策推進や拡充を図る必要がある場合には、その必要性が認識されにくい分野であり、必要性の周知や認識の共有を図ることが必要と考えられます。

Bブロック　重要度低・満足度高

重要度・満足度ともに高く、施策の方向性と成果が市民の需要と合致していると考えられる分野。市民ニーズに即していることがうかがえ、今後も重点施策として安定的な維持とともに、さらに高いレベルへの拡充の必要があると考えられます。

Cブロック　重要度高・満足度低

重要度・満足度ともに低く、市民に施策の必要性や具体的な方向性があまり認識されていないと考えられる分野。施策の必要性と方向性、位置づけについて市民への説明や情報提供に努めていくとともに、施策のあり方を見直す必要があると考えられます。

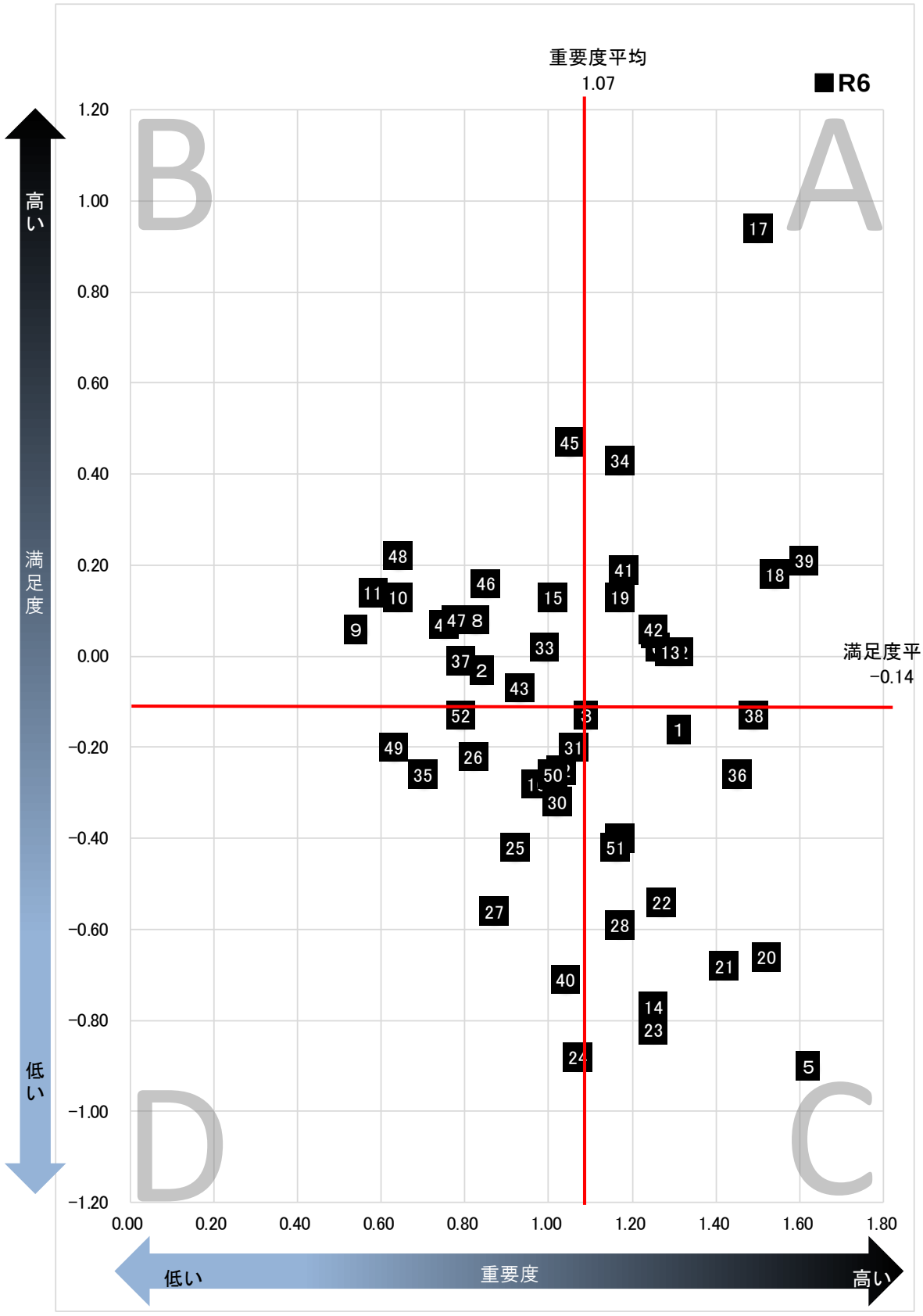
Dブロック　重要度低・満足度低

満足度が低い一方、重要度が高く、施策の緊急性が高いと考えられる分野。市民ニーズがあるにも関わらず、期待に応えていないことがうかがえ、満足度の要因の分析とそれに基づく施策を早急に見直す必要があると考えられます。

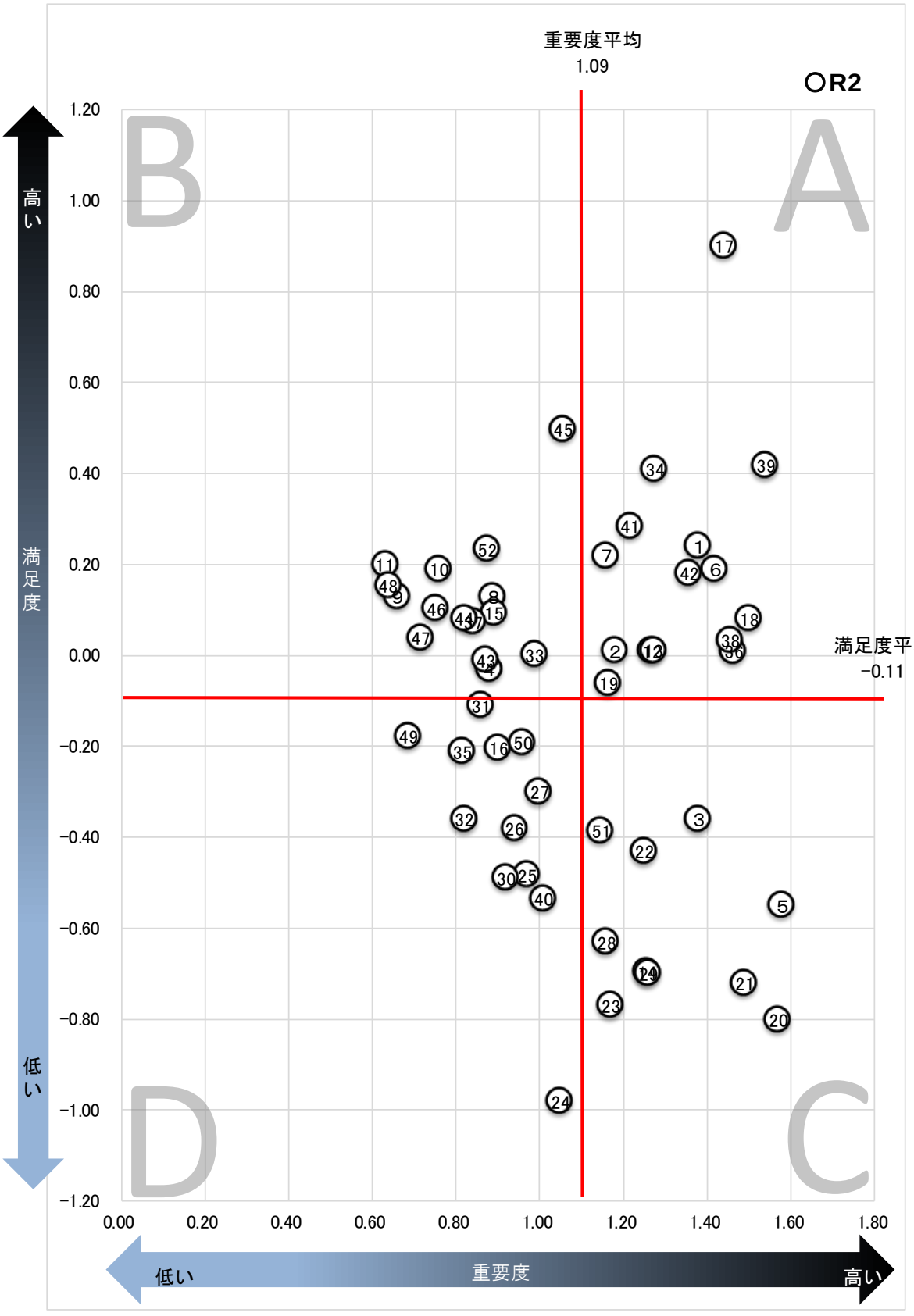
注１）　上記の「高い」、「低い」は重要度・満足度それぞれの平均を基準にしている。

注２）　相関図は、満足度・重要度より施策を相対的に分類し、施策の方向性やあり方を検討する際の参考として活用するものであり、分析結果が施策の順位付けに直結するものではない。

令和６年 重要度と満足度の相関図



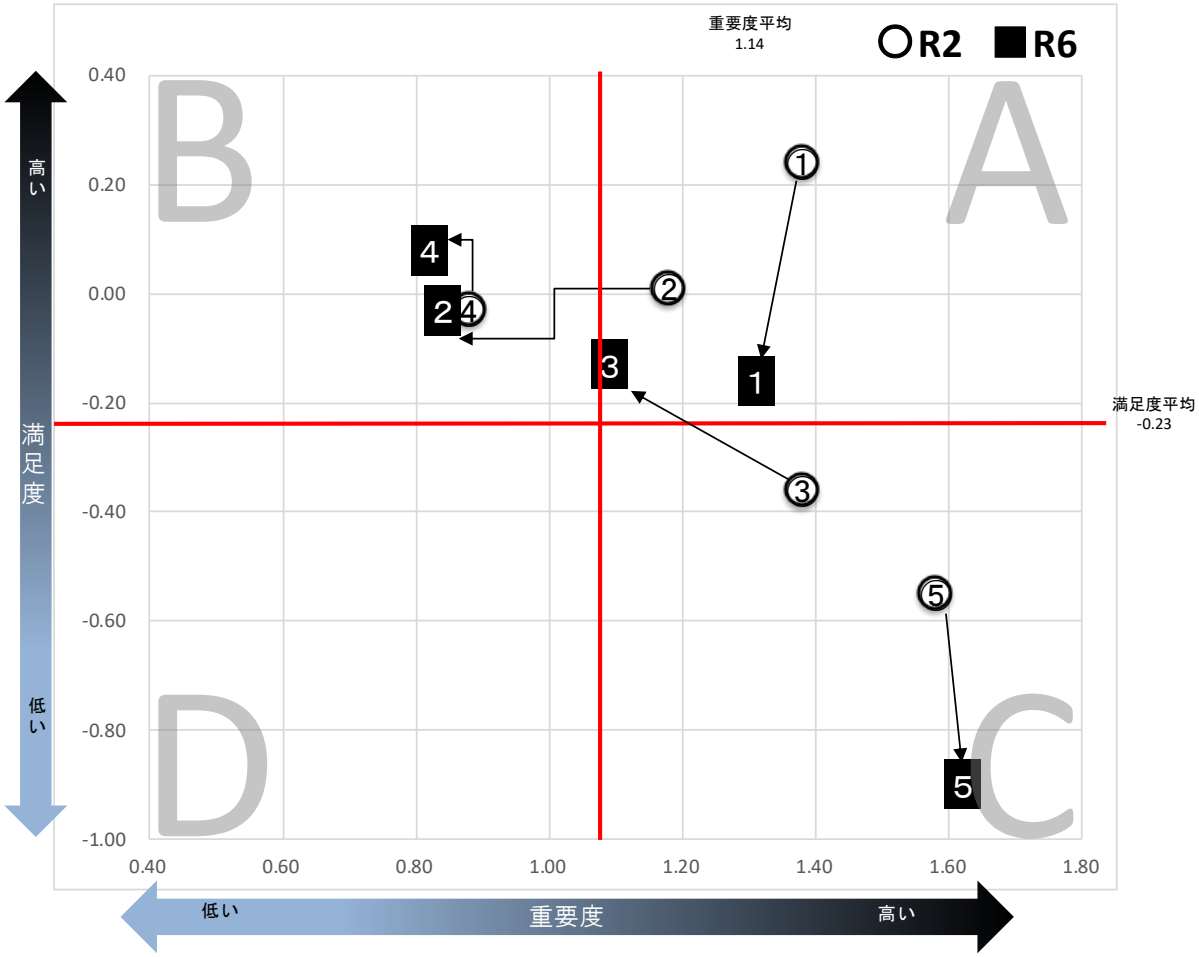
【参考】令和２年 重要度と満足度の相関図



1　健康福祉分野

＜重要度と満足度の相関･前回調査からの推移＞

番号	項目
1	在宅介護支援や高齢者福祉施設の充実
2	高齢者の社会参加など、いきがいづくり対策の推進
3	障害のある人への支援の充実
4	健康寿命の延伸及び健康づくりの推進
5	救急医療を含めた地域医療体制の維持･充実



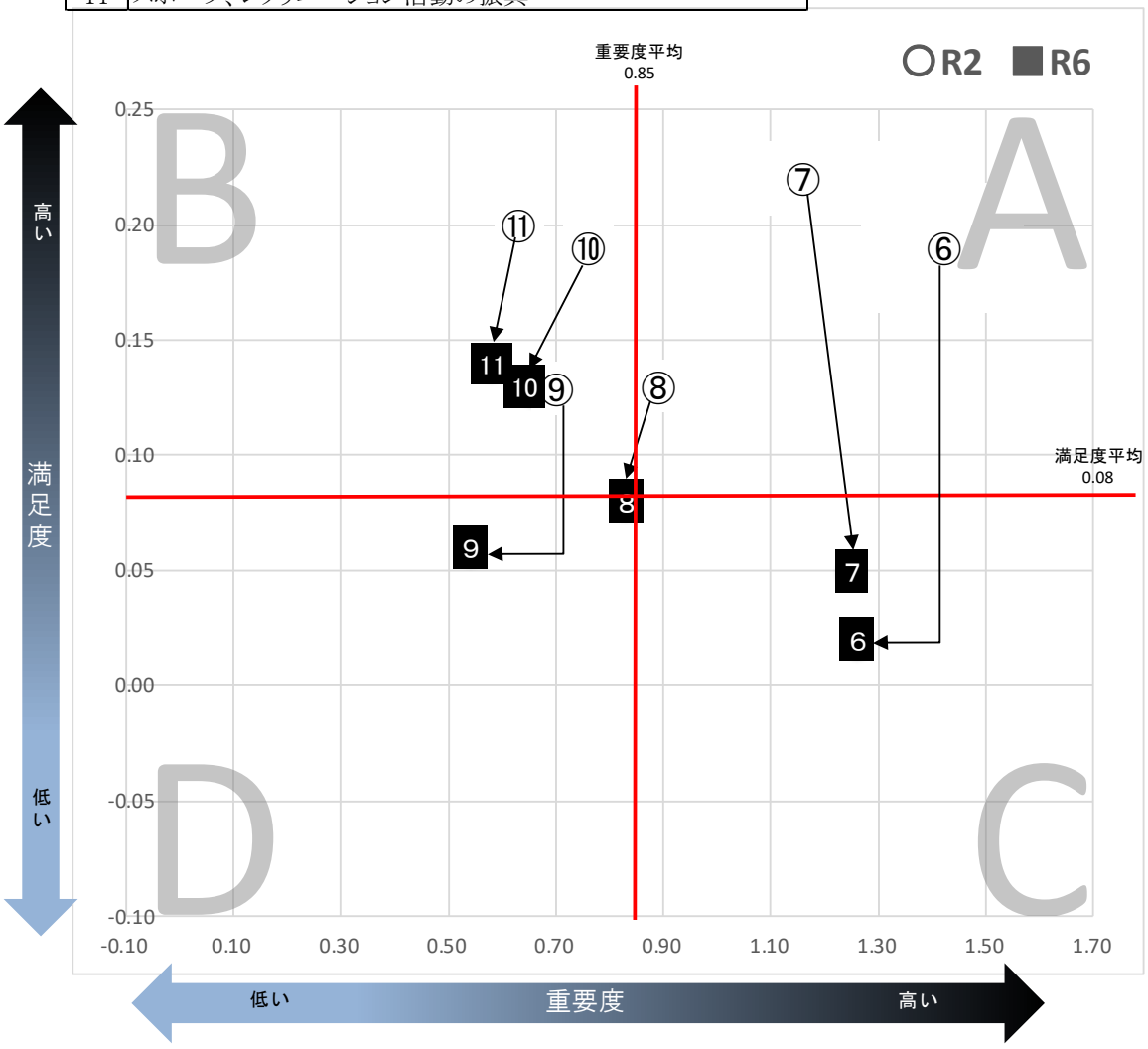
健康福祉分野においては、前回調査と比較して、『（5）救急医療を含めた地域医療体制の維持・充実』を除いて重要度の低下が見られるとともに、『（3）障害のある人への支援の充実』と『（2）高齢者の社会参加など、いきがいづくり対策の推進』については、重要度が0.4ポイント程度の大きなマイナス変化となっています。

また、満足度が高いＡ・Ｂブロックの項目は４項目ありますが、『（1）在宅介護支援や高齢者福祉施設の充実』と『（5）救急医療を含めた地域医療体制の維持・充実』については、満足度が大きくマイナス変化しており、高い重要度に見合った満足感が得られていない状況がうかがえます。

2　子育て支援・教育分野

＜重要度と満足度の相関･前回調査からの推移＞

番号	項目
6	保育サービス、子育て環境の充実
7	学校教育環境の整備、教育内容の充実
8	地域学習や教養を高める生涯学習の推進
9	芸術･文化活動の振興
10	文化財の保存活用と継承
11	スポーツ、レクリエーション活動の振興

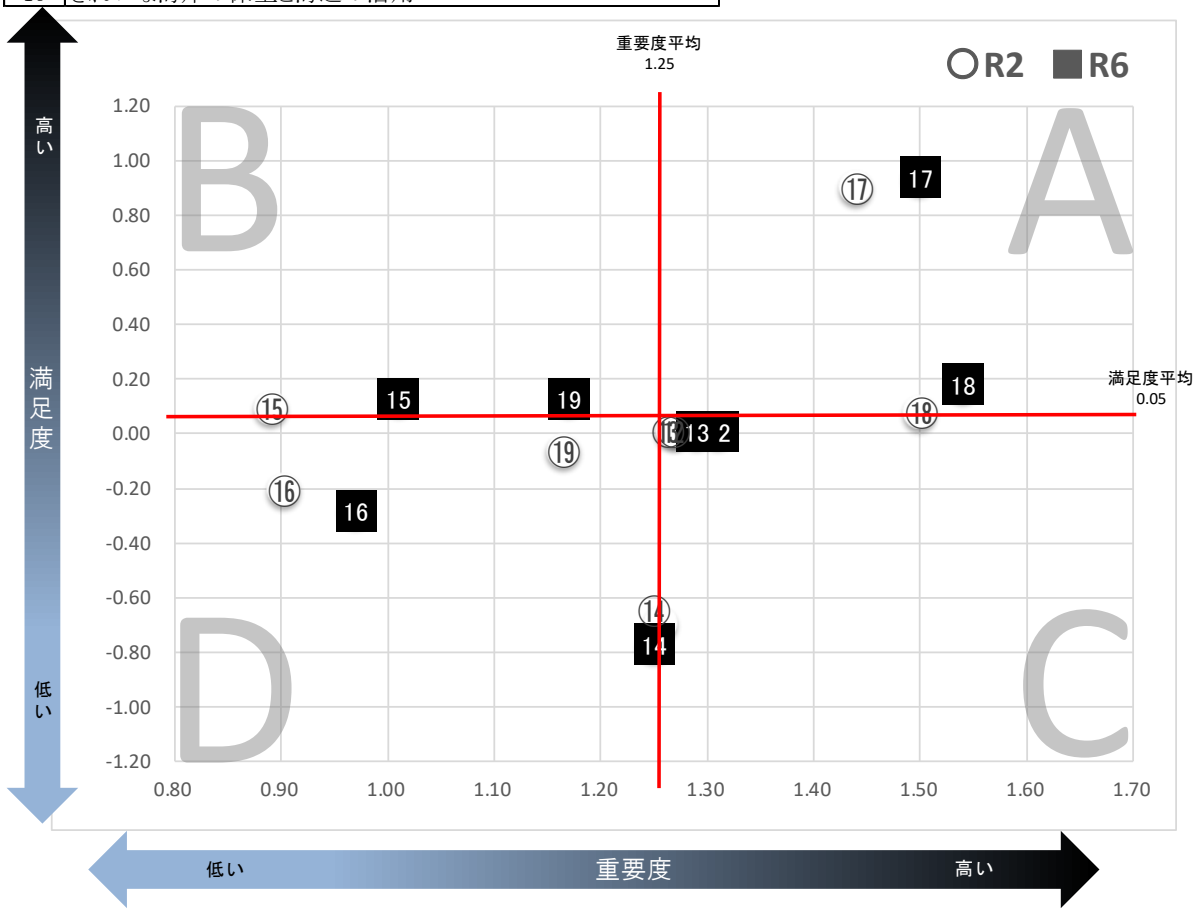


子育て支援・教育分野においては、前回調査と比較しても、全項目において重要度の低下が見られる結果となっています。特に『（6）保育サービス、子育て環境の充実』及び『（7）学校教育環境の整備、教育内容の充実』は大きく低下しているため、要因の分析とそれに基づく施策の検討を行う必要があります。

3　生活基盤分野

＜重要度と満足度の相関･前回調査からの推移＞

番号	項目
12	国道･県道･地域高規格道路などの幹線道路の整備
13	市道など身近な生活道路の整備
14	鉄道やバスなどの利便性の向上
15	インターネットやケーブルテレビなどの情報通信基盤の整備
16	地区公園･緑地･子どもの遊び場の整備
17	安全で安定したガス･上下水道の供給･整備
18	災害に強い河川整備、治山･治水対策の推進
19	きれいな海岸の保全と海辺の活用



生活基盤分野においては、『（17）安全で安定したガス・上下水道の供給・整備』の項目が、重要度も満足度も平均より高くなっていることから、施策が市民ニーズに即していることがうかがわれ、今後も安定的な維持を継続していく必要があります。

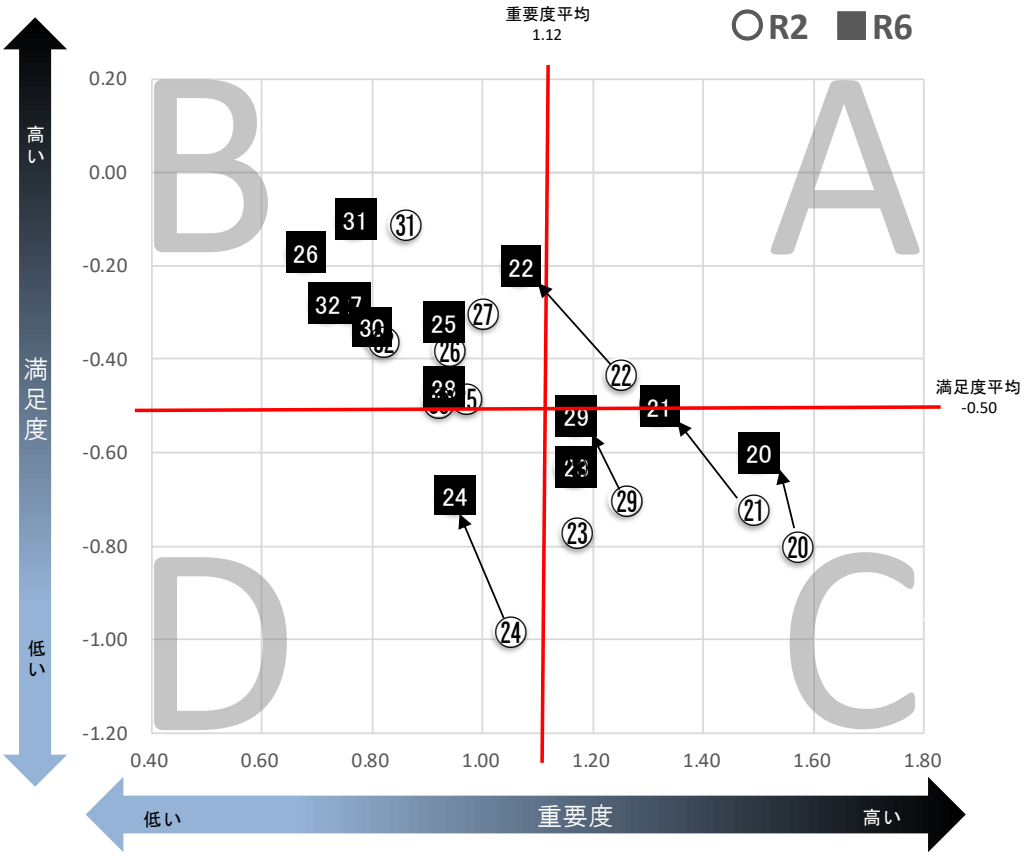
また、それ以外の項目でも、概ね平均程度の満足度となっており、現状水準の維持が求められています。

一方、『（14）鉄道やバスなどの利便性の向上』については、満足度が低いことから、要因の分析とそれに基づく施策の検討を行う必要があります。

4　産業分野

＜重要度と満足度の相関･前回調査からの推移＞

番号	項目
20	働きやすい雇用環境の整備
21	地元就職促進や職業能力開発などの人材の確保と育成
22	企業の振興
23	新規企業の誘致
24	商店街の誘致
25	起業や事業継承への支援
26	ジオパークを活用した観光資源の連携と魅力づくり
27	観光客の受け入れ体制･宣伝活動の充実
28	農業･林業･漁業の担い手の確保や育成、販売力の強化
29	農業の振興
30	森林整備と林業の振興
31	水産業の振興
32	地元産品のブランド化と地産地消の促進



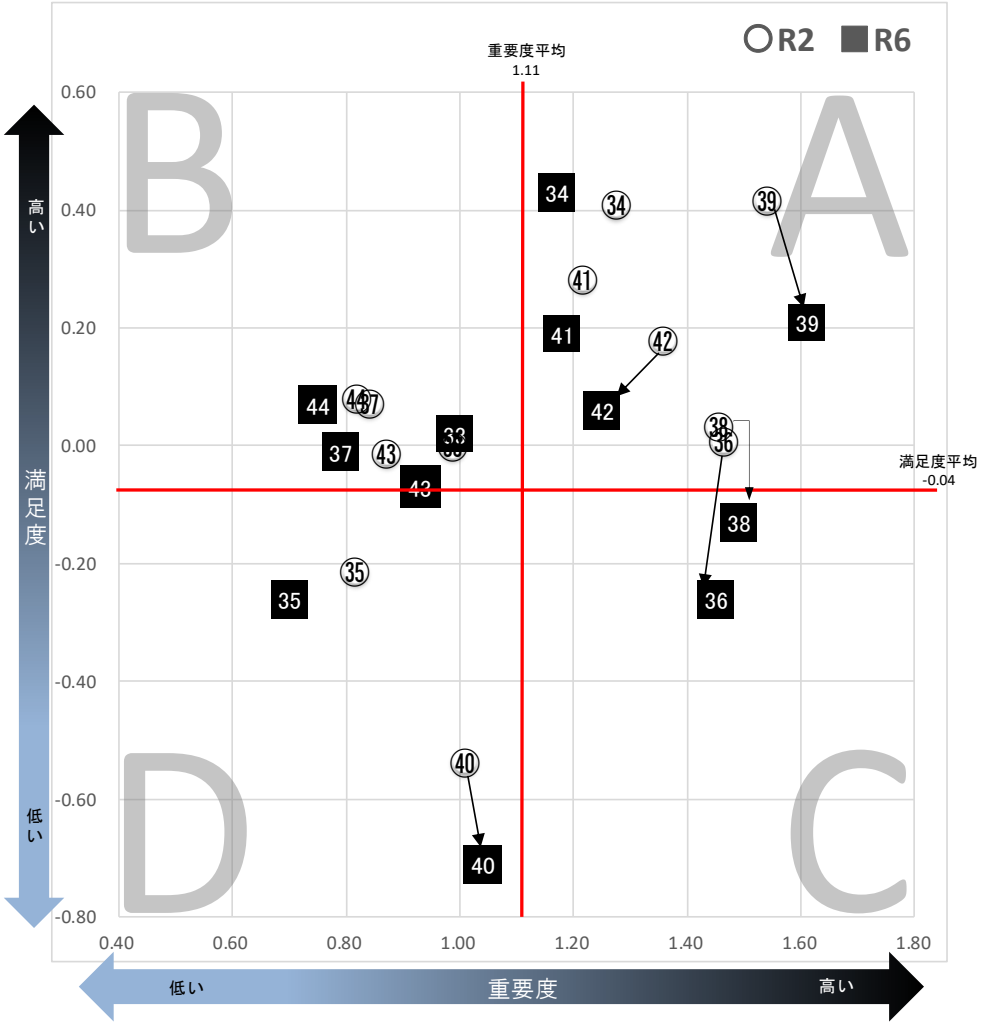
産業分野においては、前回調査と比較して、満足度の向上が見られ、ほぼすべての項目において満足度が平均を上回っていることから、施策が市民ニーズに即していることがうかがわれ、今後も安定的な維持を継続していく必要があります。

一方、ほぼ全ての項目において重要度平均を下回っていることから、必要性の周知や認識の共有を図ることが必要と考えられます。

5　環境・防災・防犯分野

＜重要度と満足度の相関･前回調査からの推移＞

番号	項目
33	自然環境保全に配慮したまちづくりの推進
34	ごみの減量化とリサイクルの推進
35	太陽光発電や洋上風力発電など新エネルギーの推進
36	道路除排雪などを中心とする雪に強いまちづくりの推進
37	美しい街並みや景観の形成
38	火災、水害、地震、火山災害などへの防災･危機管理の充実
39	消防･救急体制の充実
40	空き家適正管理･利活用の推進
41	交通安全対策の推進
42	防犯対策の充実
43	消費者保護対策の充実
44	多文化共生社会の推進（国籍を問わず、全ての人が地域の一員としてともに生きていくこと）



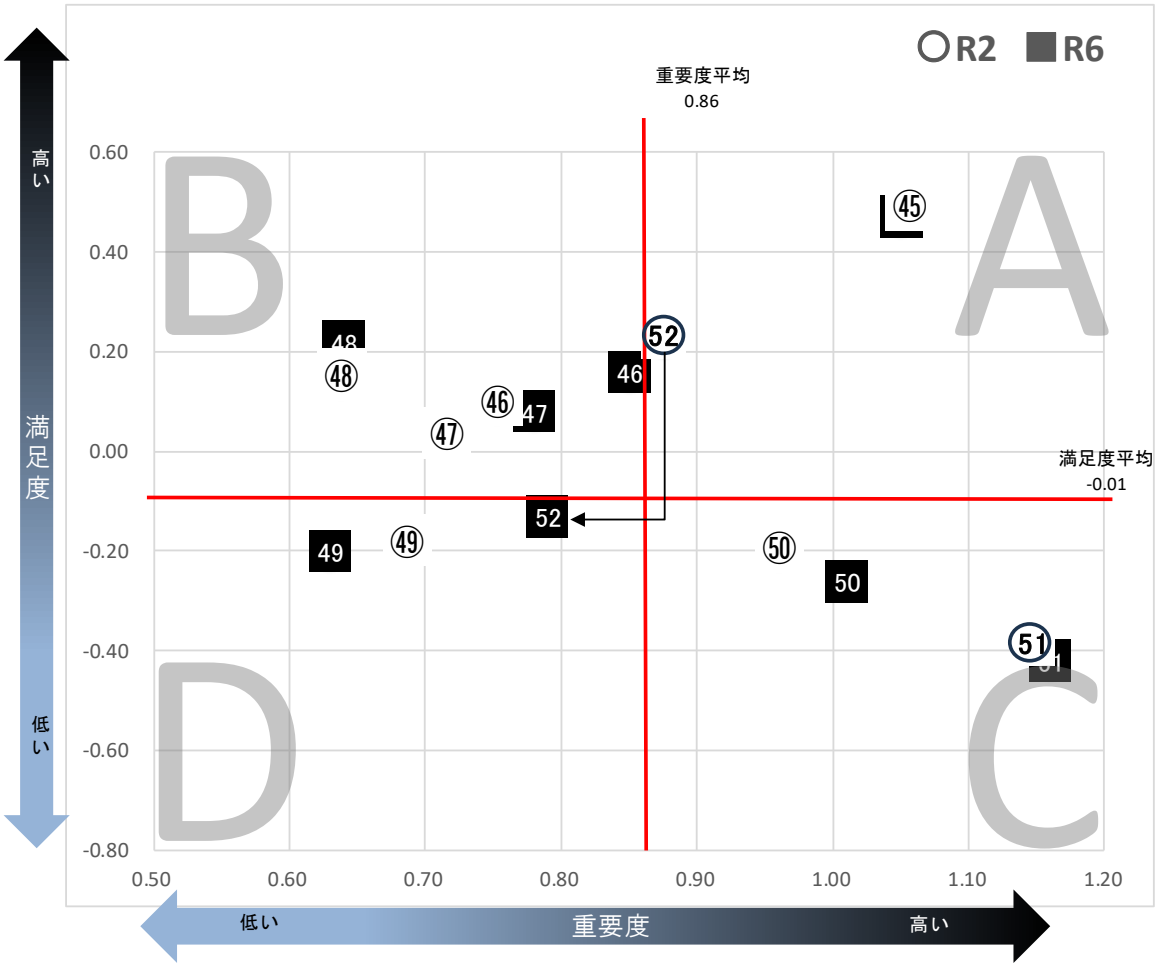
生活環境分野については、多くの項目で満足度が低下していますが、半数以上の項目で平均を上回る満足度となっています。引き続き、現状水準の維持が求められています。

一方、『（40）空き家の適正管理・利活用の推進』については、前回調査と比較して、大きく満足度を下げています。地域で空き家が増えつつあり、空き家の存在が目立ってきたことや外国籍の住民が増加傾向にあり共生していくことへの不安などから不満を大きくしたものと考えられます。引き続き満足度の要因の分析とそれに基づく施策の検討を行う必要があります。

６　地域づくり・自治分野

＜重要度と満足度の相関･前回調査からの推移＞

番号	項目
45	広報紙やホームページなど市民にわかりやすい行政情報の提供
46	人権教育･人権啓発の推進
47	男女共同参画の推進
48	各地区自治会やコミュニティ団体等への活動支援
49	出会いの創出などの結婚支援
50	行政改革による効率的･効果的な行財政運営
51	移住やUターン、地元定着の促進
52	市民参加型のまちづくりの推進



地域づくり・自治分野においては、多くの項目で大きな変化は見られませんが、『（52）市民参加型のまちづくりの推進』は、前回調査と比較して満足度を大きく下げています。この項目に関しては当事者以外、生活への直接的な影響が薄いことが、満足度を低くしているものと考えられます。

一方、『（51）移住やUターン、地元定着の促進』は、平均満足度を大きく下回るため、要因の分析とそれに基づく施策の検討を行う必要があります。

集計３　子育て世代における施策の満足度・重要度

１　集計対象の概要

・有効回答数　744 件
・抽出対象　　子育て世代（20 代～40 代）
・対象件数　　230 件（全体の約 30%）
・分析内容　　子育て世代の回答を抽出し、各施策に対する「満足度」と「重要度」を点数化して平均スコアを算出。

２　評価基準および配点

各回答の選択肢に対し、以下の通り配点を行いました。スコアが高いほど「満足度・重要度が高い」ことを示し、マイナスの場合は「不満・不要」の傾向が強いことを示します。

満足度の評価	重要度の評価	配点
満足している	重要である	＋２
やや満足している	ある程度重要である	＋１
わからない	わからない	０
やや不満である	あまり重要でない	－１
不満である	重要ではない	－２

３　スコアの算出方法

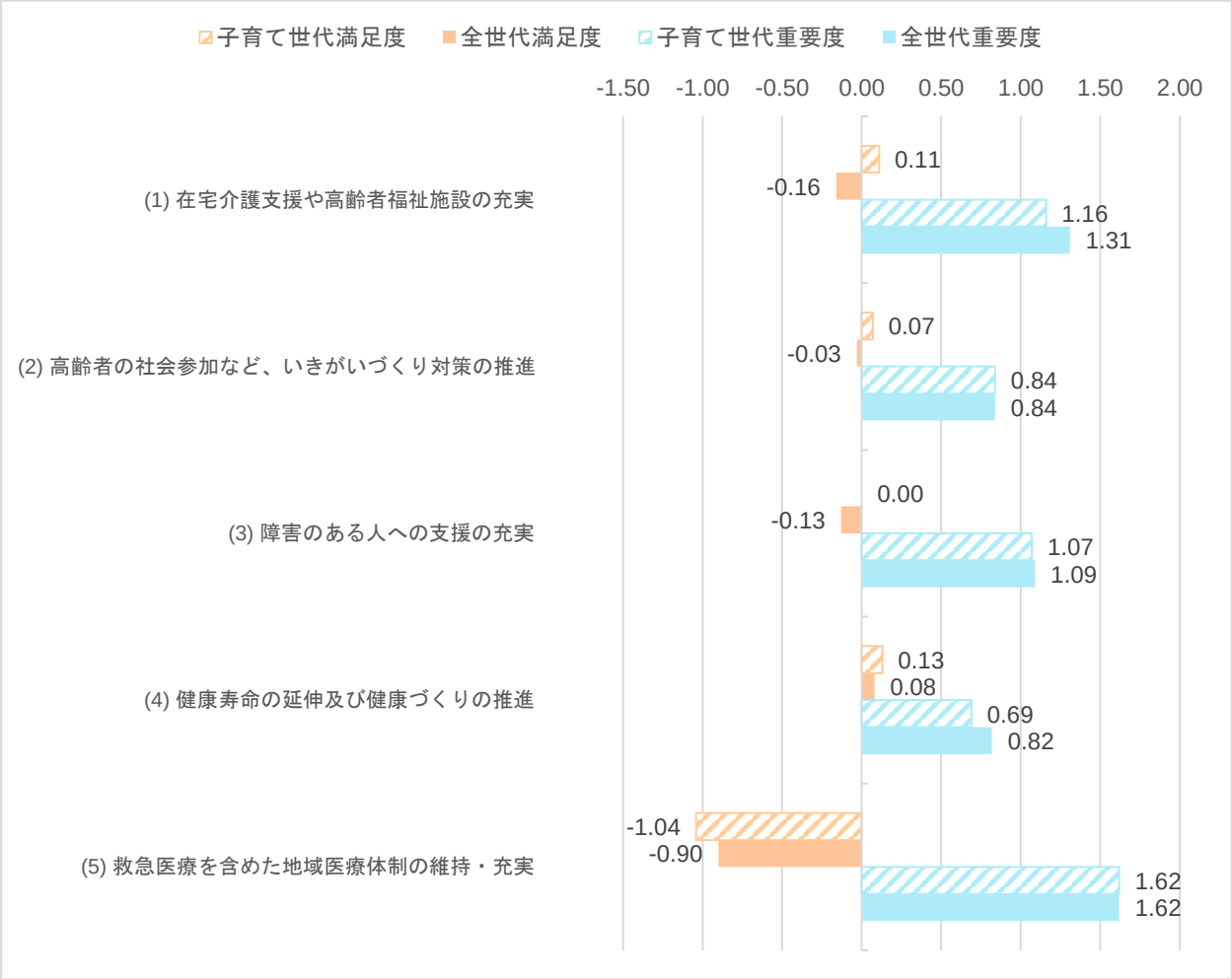
・各設問の回答件数に上記配点を乗じ、その合計を回答数（230 件）で除した「平均スコア」を用いています。
・数値の表示　小数点以下第３位を四捨五入し、小数点以下第２位までを表示。

４　スコアの捉え方

平均スコアの分布に基づき、施策の評価を以下のように定義します。

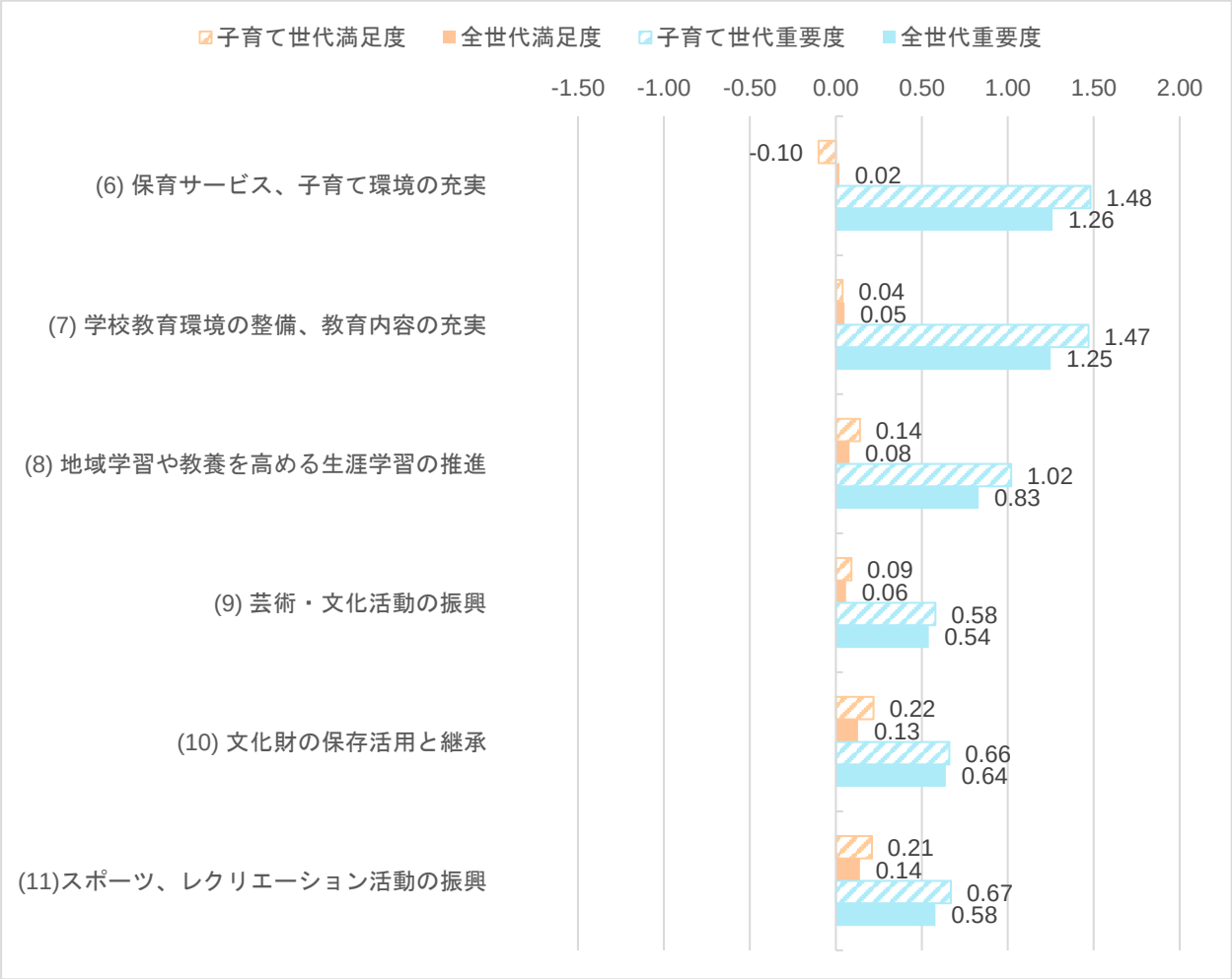
・プラス
「満足している」「重要である」といった肯定的・積極的な評価が上回っている状態。
数値が２に近いほど、その傾向が顕著であることを示します。
・マイナス
「不満である」「重要ではない」といった否定的・消極的な評価が上回っている状態。
数値が－２に近いほど、改善の必要性や関心の低さを示します。
・０付近
肯定・否定が拮抗している、もしくは「わからない」という回答が多い状態。

1　健康福祉分野



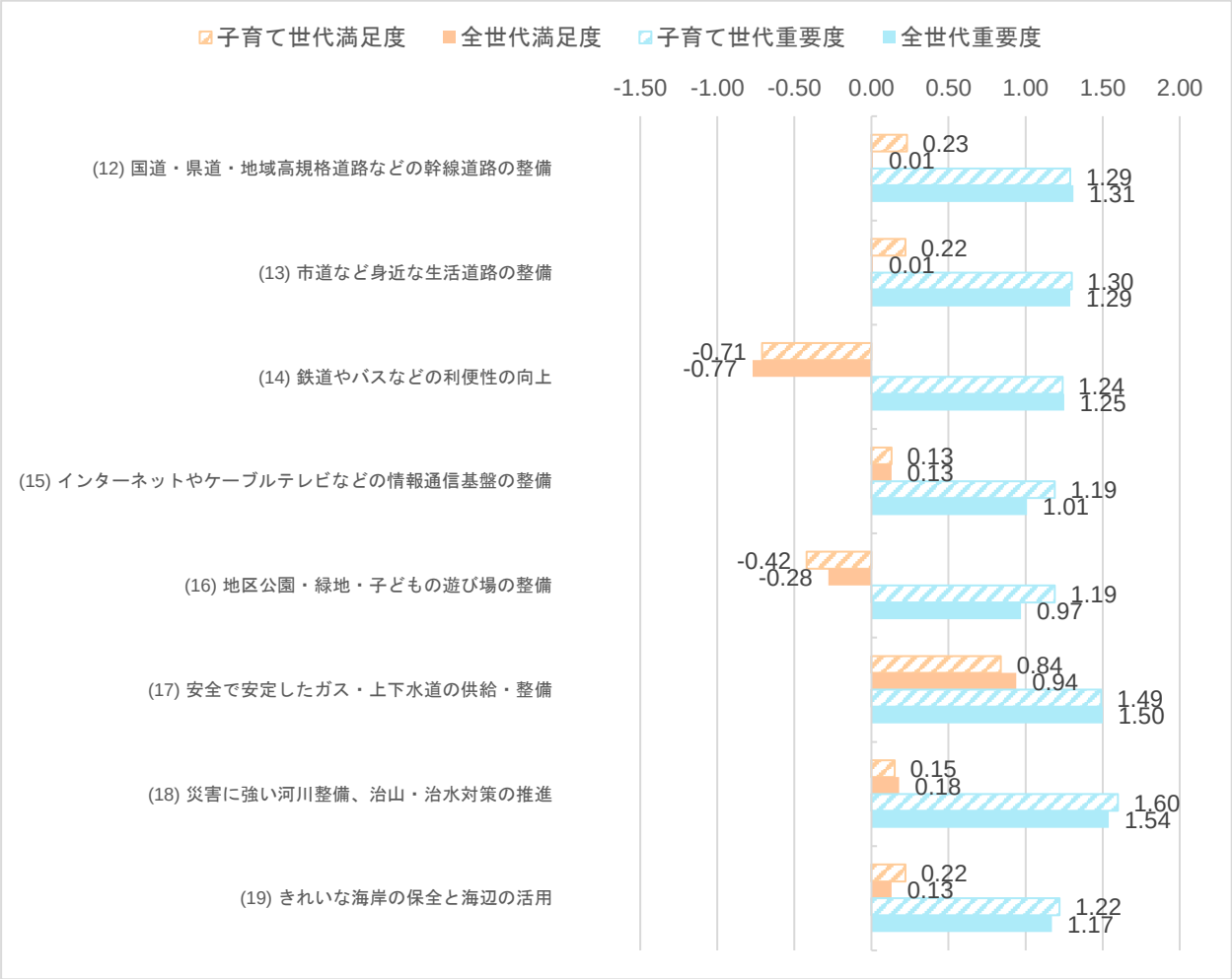
健康福祉分野においては、全世代と子育て世代でほぼ同じような満足度となっていますが、『(5) 救急医療を含めた地域医療体制の維持・充実』で、全世代の傾向と比較して、子育て世代でのニーズが高まっています。

2　教育分野



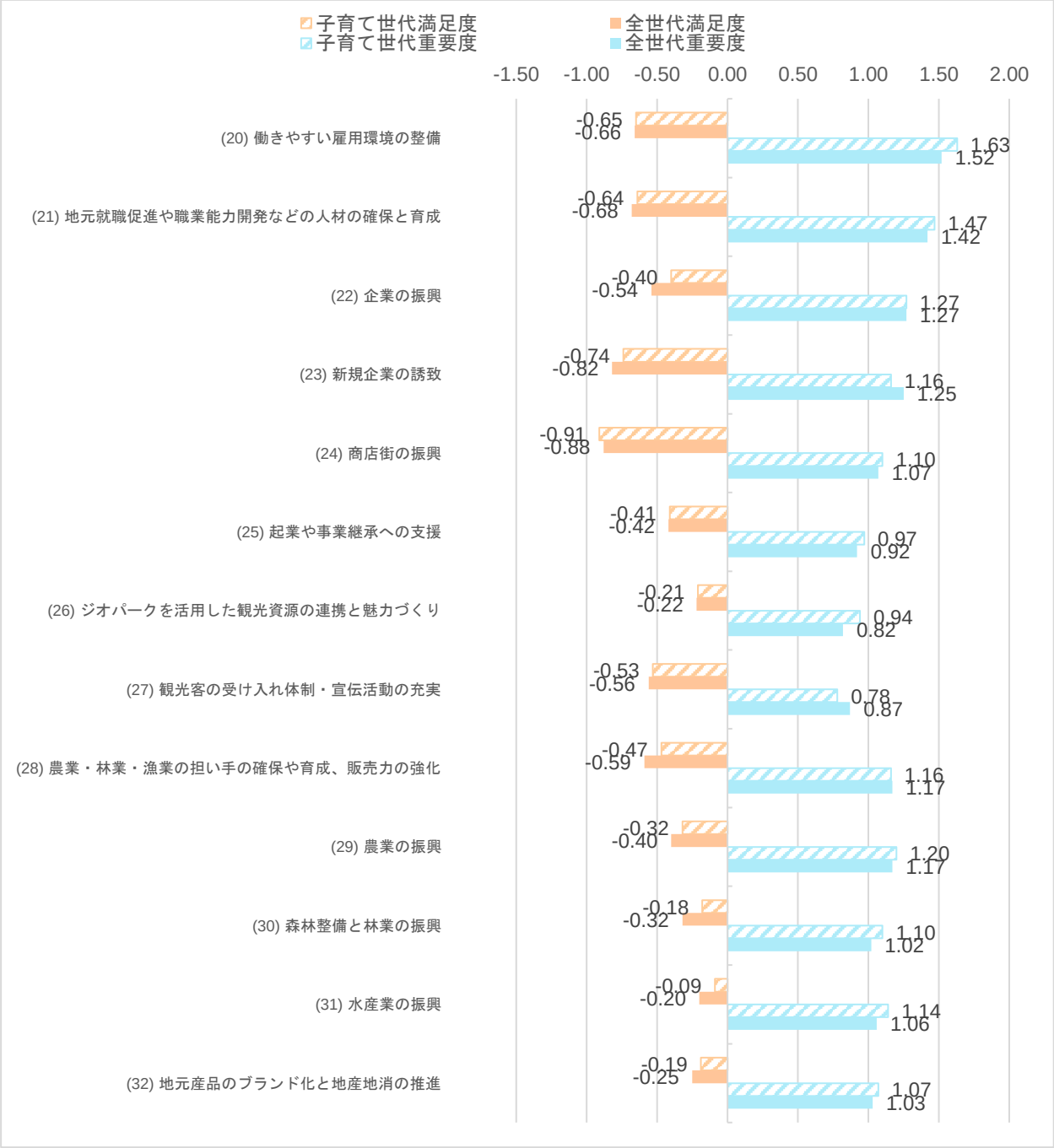
教育分野においては、『(6) 保育サービス、子育て環境の充実』を除くすべての項目において、重要度も満足度も子育て世代で高い結果となっています。実際子育てを行っている世代のため、重要度は高い傾向となりますが、満足度は低く子育て世代でのニーズが高まっています。これは、現行施策への依存度・関心度の高さの裏返しでもあり、今後も重点的に取り組むべき領域であることを示しています。

3　生活基盤分野



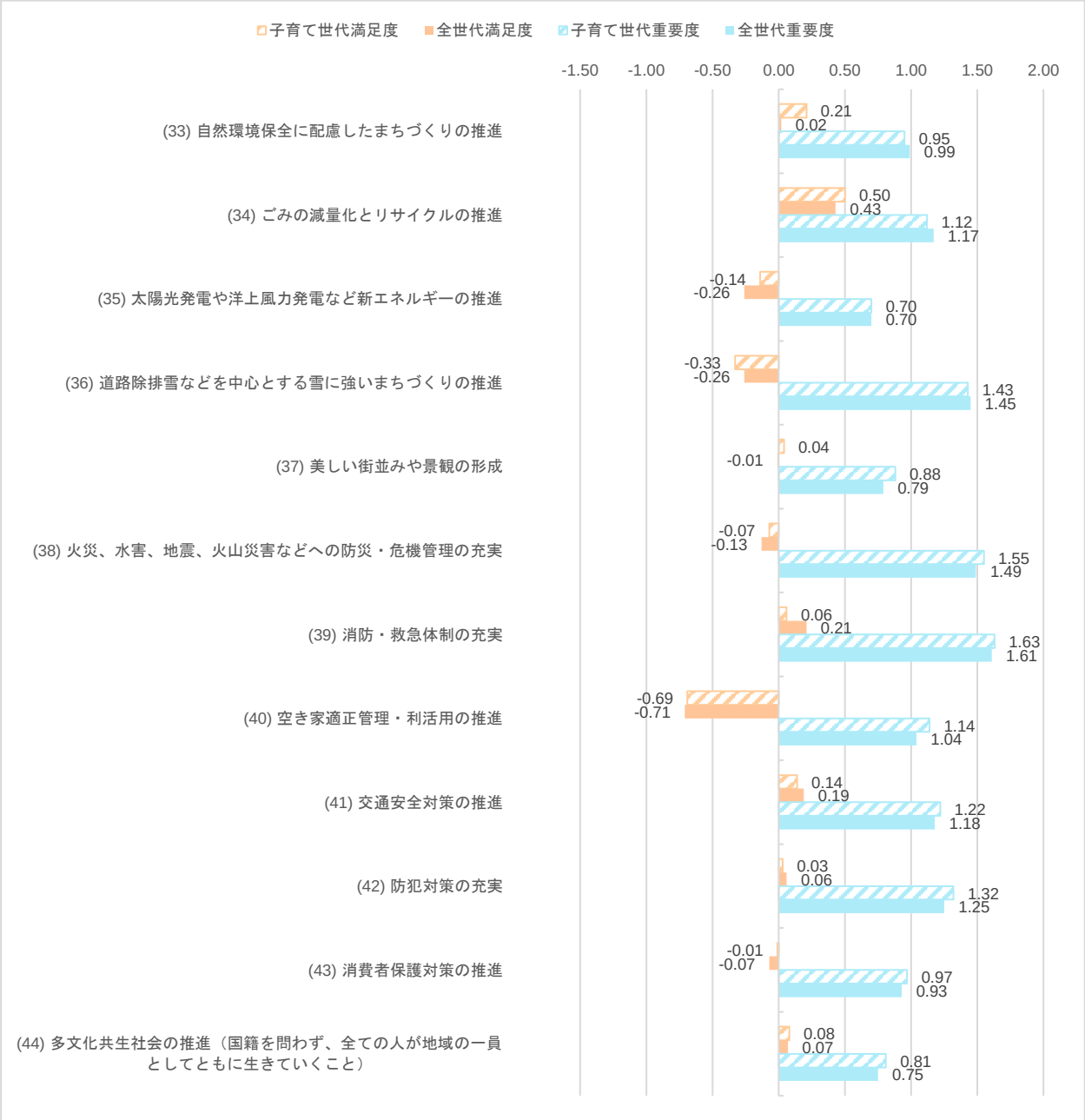
生活基盤分野においては、『(15) インターネットやケーブルテレビなどの情報通信基盤の整備』、『(16) 地区公園・緑地・子どもの遊び場の整備』、『(18) 災害に強い河川整備、治山・治水対策の推進』、『(19) きれいな海岸の保全と海辺の活用』といった項目で、全世代の傾向と比べて、子育て世代でのニーズが高まっています。

4　産業分野



産業分野においては、ほぼすべての項目において、全世代の傾向と比べて、子育て世代での満足度が低くなっています。『(20) 働きやすい雇用環境の整備』の項目では、全世代の傾向と比べて、子育て世代のニーズが高まっています。

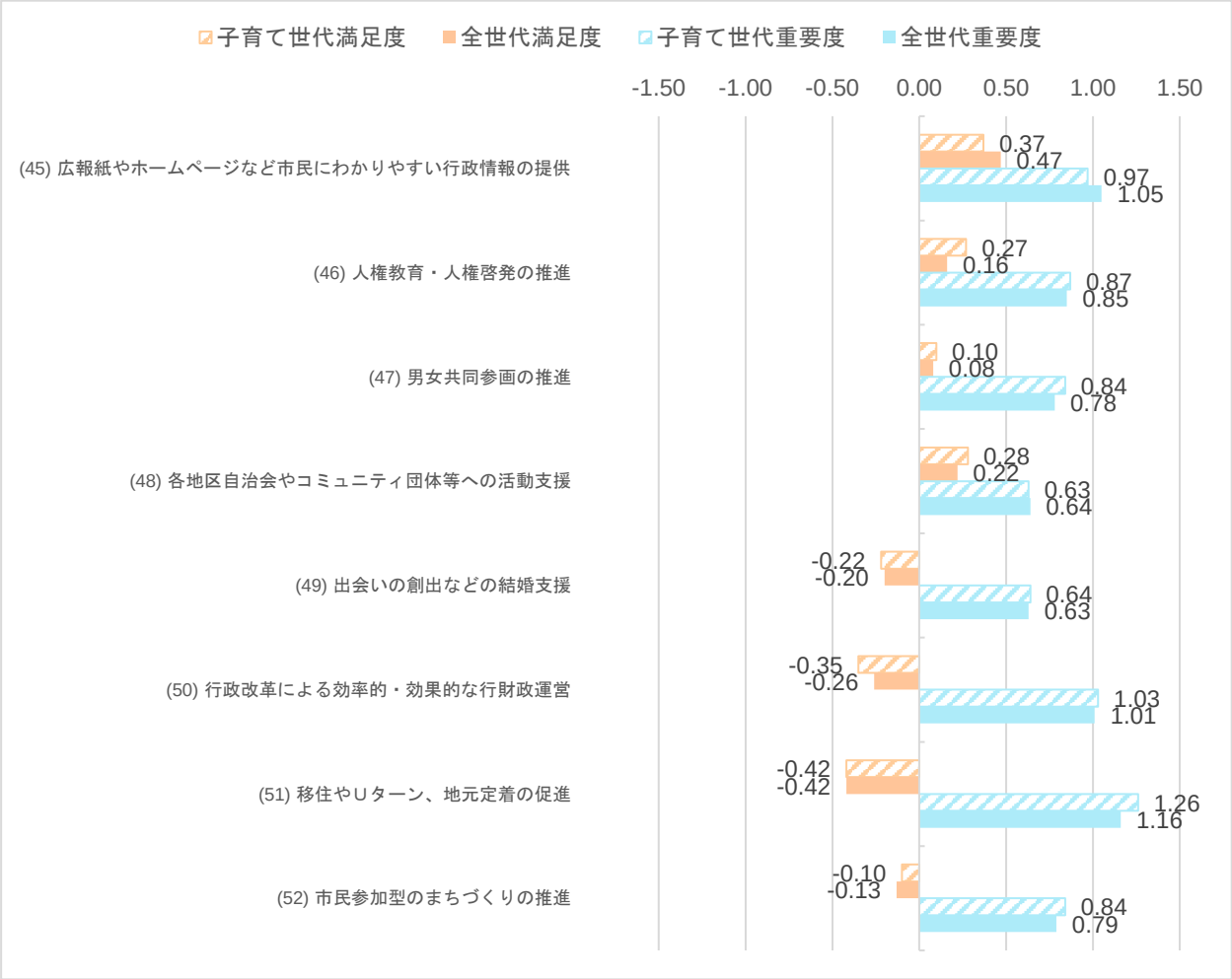
5　生活環境分野



生活環境分野においては、『(37) 美しい街並みや景観の形成』、『(38) 火災、水害、地震、火山災害などへの防災・危機管理の充実』、『(40) 空き家適正管理・利活用の推進』及び『(42) 防犯対策の充実』が全世代の傾向と比べて、子育て世代でのニーズが高まっています。

また、『(33) 自然環境保全に配慮したまちづくりの推進』、『(44) 多文化共生社会の推進（国籍を問わず、全ての人が地域の一員としてともに生きていくこと)』が全世代の傾向と比べて、子育て世代での満足度が高まっています。

６　地域づくり・自治分野



地域づくり・自治分野においては、全世代と子育て世代でほぼ同じようなニーズとなっていますが、『(51) 移住やUターン、地元定着の促進』、『(47) 男女共同参画の推進』及び『(52) 市民参加型のまちづくりの推進』で、全世代の傾向と比較して、子育て世代のニーズが高い結果となっています。

【参考】全体の回答と子育て世代でのニーズ度の差が大きいもの

順位	項目	重要度		満足度		ニーズ度		差
		子育て世代	全体	子育て世代	全体	子育て世代	全体	
1	(16) 地区公園・緑地・子どもの遊び場の整備	1.19	0.97	−0.42	−0.28	1.61	1.25	0.36
2	(6) 保育サービス、子育て環境の充実	1.48	1.26	−0.10	0.02	1.58	1.24	0.34
3	(7) 学校教育環境の整備、教育内容の充実	1.47	1.25	0.04	0.05	1.43	1.20	0.23
4	(15) インターネットやケーブルテレビなどの情報通信基盤の整備	1.19	1.01	0.13	0.13	1.06	0.88	0.18
5	(39) 消防・救急体制の充実	1.63	1.61	0.06	0.21	1.57	1.40	0.17
6	(5) 救急医療を含めた地域医療体制の維持・充実	1.62	1.62	−1.04	−0.90	2.66	2.52	0.14
7	(8) 地域学習や教養を高める生涯学習の推進	1.02	0.83	0.14	0.08	0.88	0.75	0.13
8	(50) 行政改革による効率的・効果的な行財政運営	1.03	1.01	−0.35	−0.26	1.38	1.27	0.11
9	(26) ジオパークを活用した観光資源の連携と魅力づくり	0.94	0.82	−0.21	−0.22	1.15	1.04	0.11
10	(42) 防犯対策の充実	1.32	1.25	0.03	0.06	1.29	1.19	0.10
43	(34) ごみの減量化とリサイクルの推進	1.12	1.17	0.50	0.43	0.62	0.74	−0.12
44	(28) 農業・林業・漁業の担い手の確保や育成、販売力の強化	1.16	1.17	−0.47	−0.59	1.63	1.76	−0.13
45	(22) 企業の振興	1.27	1.27	−0.40	−0.54	1.67	1.81	−0.14
46	(3) 障害のある人への支援の充実	1.07	1.09	0.00	−0.13	1.07	1.22	−0.15
47	(23) 新規企業の誘致	1.16	1.25	−0.74	−0.82	1.90	2.07	−0.17
48	(4) 健康寿命の延伸及び健康づくりの推進	0.69	0.82	0.13	0.08	0.56	0.74	−0.18
49	(13) 市道など身近な生活道路の整備	1.30	1.29	0.22	0.01	1.08	1.28	−0.20
50	(33) 自然環境保全に配慮したまちづくりの推進	0.95	0.99	0.21	0.02	0.74	0.97	−0.23
51	(12) 国道・県道・地域高規格道路などの幹線道路の整備	1.29	1.31	0.23	0.01	1.06	1.30	−0.24
52	(1) 在宅介護支援や高齢者福祉施設の充実	1.16	1.31	0.11	−0.16	1.05	1.47	−0.42

集計４　子育て世代におけるニーズ度の分析

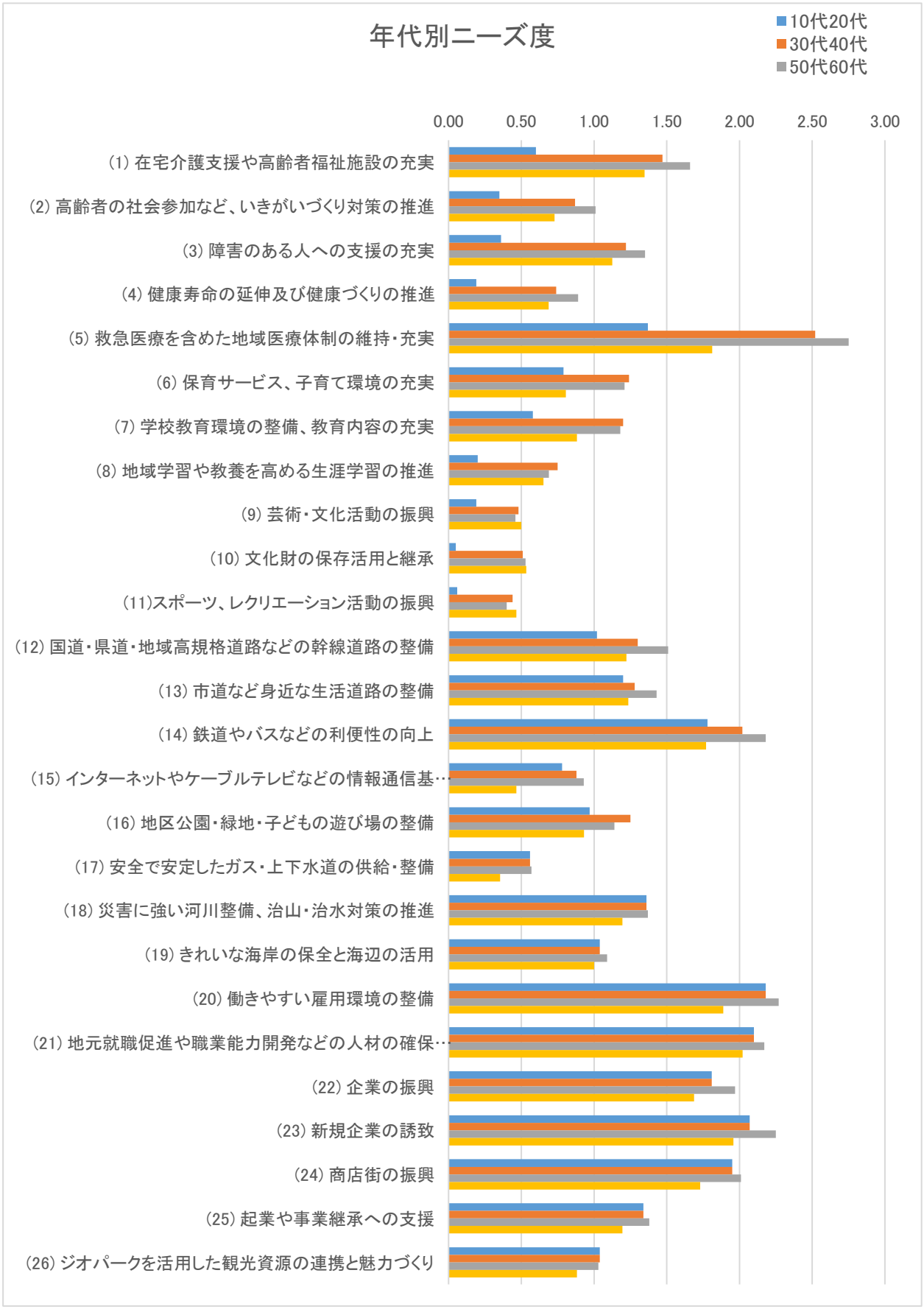
重要度から満足度を引くことによってニーズ度とした。

子育て世代のニーズ度による分析（20～40代）					参考	全体順位
順位	項目	重要度	満足度	ニーズ度	全体順位	との差
1	(5) 救急医療を含めた地域医療体制の維持・充実	1.62	−1.04	2.66	1	→
2	(20) 働きやすい雇用環境の整備	1.63	−0.65	2.28	2	→
3	(21) 地元就職促進や職業能力開発などの人材の確保と育成	1.47	−0.64	2.11	3	→
4	(24) 商店街の振興	1.10	−0.91	2.01	6	↗2
5	(14) 鉄道やバスなどの利便性の向上	1.24	−0.71	1.95	5	→
6	(23) 新規企業の誘致	1.16	−0.74	1.90	4	↘2
7	(40) 空き家適正管理・利活用の推進	1.14	−0.69	1.83	9	↗2
8	(36) 道路除排雪などを中心とする雪に強いまちづくりの推進	1.43	−0.33	1.76	10	↗2
9	(51) 移住やUターン、地元定着の促進	1.26	−0.42	1.68	12	↗3
10	(22) 企業の振興	1.27	−0.40	1.67	7	↘3
11	(28) 農業・林業・漁業の担い手の確保や育成、販売力の強化	1.16	−0.47	1.63	8	↘3
12	(38) 火災、水害、地震、火山災害などへの防災・危機管理の充実	1.55	−0.07	1.62	11	↘1
13	(16) 地区公園・緑地・子どもの遊び場の整備	1.19	−0.42	1.61	25	↗12
14	(6) 保育サービス、子育て環境の充実	1.48	−0.10	1.58	26	↗12
15	(39) 消防・救急体制の充実	1.63	0.06	1.57	16	↗1
16	(29) 農業の振興	1.20	−0.32	1.52	13	↘3
17	(18) 災害に強い河川整備、治山・治水対策の推進	1.60	0.15	1.45	17	→
18	(7) 学校教育環境の整備、教育内容の充実	1.47	0.04	1.43	28	↗10
19	(25) 起業や事業継承への支援	0.97	−0.41	1.38	18	↘1
20	(50) 行政改革による効率的・効果的な行財政運営	1.03	−0.35	1.38	23	↗3
21	(27) 観光客の受け入れ体制・宣伝活動の充実	0.78	−0.53	1.31	15	↘6
22	(42) 防犯対策の充実	1.32	0.03	1.29	29	↗7
23	(30) 森林整備と林業の振興	1.10	−0.18	1.28	18	↘5
24	(32) 地元産品のブランド化と地産地消の推進	1.07	−0.19	1.26	21	↘3
25	(31) 水産業の振興	1.14	−0.09	1.23	24	↘1
26	(26) ジオパークを活用した観光資源の連携と魅力づくり	0.94	−0.21	1.15	30	↗4
27	(13) 市道など身近な生活道路の整備	1.30	0.22	1.08	21	↘6
28	(41) 交通安全対策の推進	1.22	0.14	1.08	33	↗5
29	(3) 障害のある人への支援の充実	1.07	0.00	1.07	27	↘2

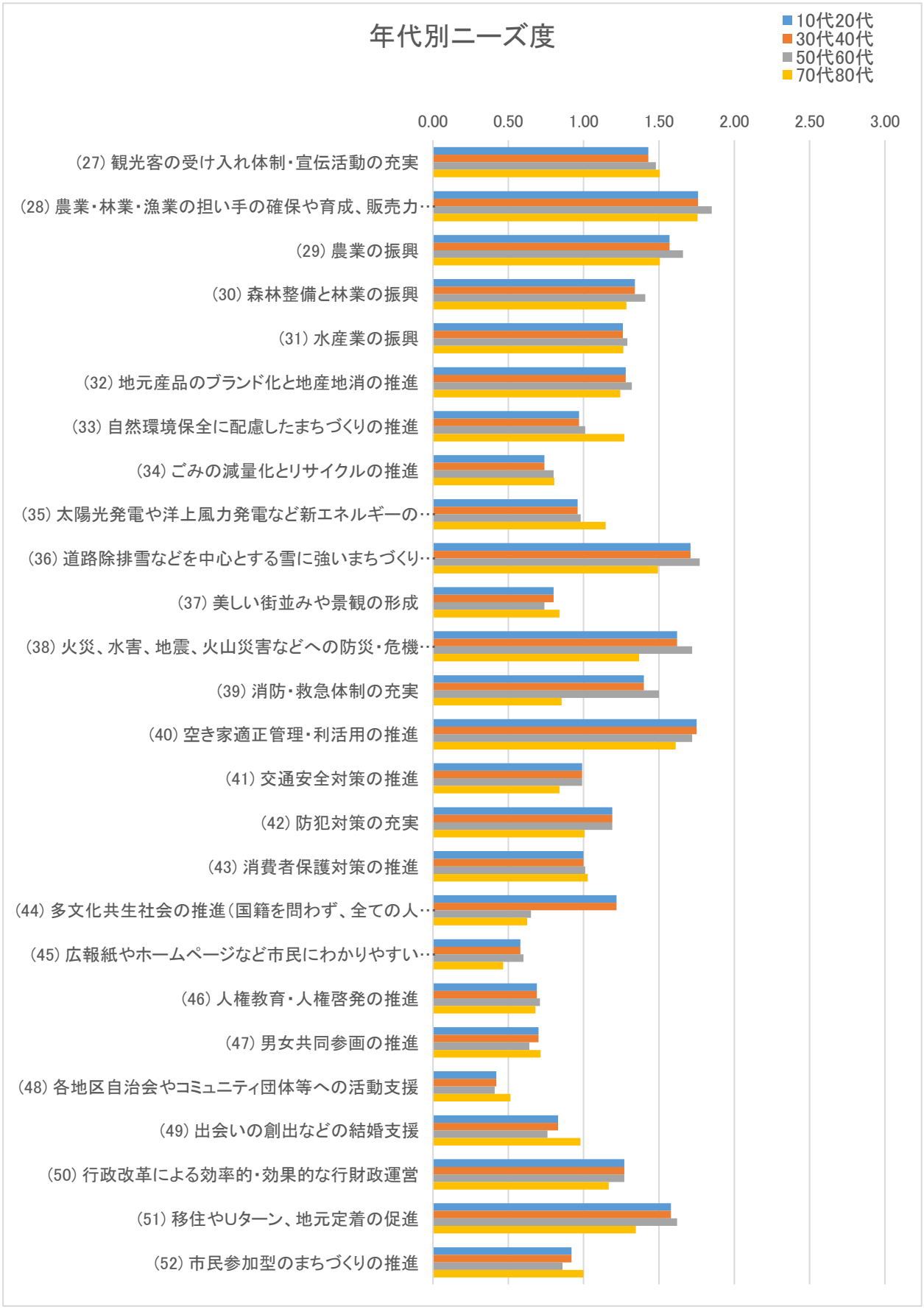
子育て世代のニーズ度による分析（20～40代）					参考	全体順位
順位	項目	重要度	満足度	ニーズ度	全体順位	との差
30	(12) 国道・県道・地域高規格道路などの幹線道路の整備	1.29	0.23	1.06	20	↘10
31	(15) インターネットやケーブルテレビなどの情報通信基盤の整備	1.19	0.13	1.06	37	↗6
32	(1) 在宅介護支援や高齢者福祉施設の充実	1.16	0.11	1.05	14	↘18
33	(19) きれいな海岸の保全と海辺の活用	1.22	0.22	1.00	30	↘3
34	(43) 消費者保護対策の推進	0.97	−0.01	0.98	32	↘2
35	(52) 市民参加型のまちづくりの推進	0.84	−0.10	0.94	36	↗1
36	(8) 地域学習や教養を高める生涯学習の推進	1.02	0.14	0.88	41	↗5
37	(49) 出会いの創出などの結婚支援	0.64	−0.22	0.86	39	↗2
38	(35) 太陽光発電や洋上風力発電など新エネルギーの推進	0.70	−0.14	0.84	35	↘3
39	(37) 美しい街並みや景観の形成	0.88	0.04	0.84	40	↗1
40	(2) 高齢者の社会参加など、いきがいづくり対策の推進	0.84	0.07	0.77	38	↘2
41	(47) 男女共同参画の推進	0.84	0.10	0.74	44	↗3
42	(33) 自然環境保全に配慮したまちづくりの推進	0.95	0.21	0.74	34	↘8
43	(44) 多文化共生社会の推進	0.81	0.08	0.73	46	↗3
44	(17) 安全で安定したガス・上下水道の供給・整備	1.49	0.84	0.65	48	↗4
45	(34) ごみの減量化とリサイクルの推進	1.12	0.50	0.62	42	↘3
46	(45) 広報紙やホームページなど市民にわかりやすい行政情報の提供	0.97	0.37	0.60	47	↗1
47	(46) 人権教育・人権啓発の推進	0.87	0.27	0.60	45	↘2
48	(4) 健康寿命の延伸及び健康づくりの推進	0.69	0.13	0.56	42	↘6
49	(9) 芸術・文化活動の振興	0.58	0.09	0.49	50	↗1
50	(11)スポーツ、レクリエーション活動の振興	0.67	0.21	0.46	51	↗1
51	(10) 文化財の保存活用と継承	0.66	0.22	0.44	49	↘2
52	(48) 各地区自治会やコミュニティ団体等への活動支援	0.63	0.28	0.35	52	→

集計５　年代別ニーズ度の比較

(1)～(26)



(27)～(52)


年代別ニーズ度
10代20代
30代40代
50代60代
70代80代
0.00
0.50
1.00
1.50
2.00
2.50
3.00
(27) 観光客の受け入れ体制・宣伝活動の充実
(28) 農業・林業・漁業の担い手の確保や育成、販売力…
(29) 農業の振興
(30) 森林整備と林業の振興
(31) 水産業の振興
(32) 地元産品のブランド化と地産地消の推進
(33) 自然環境保全に配慮したまちづくりの推進
(34) ごみの減量化とリサイクルの推進
(35) 太陽光発電や洋上風力発電など新エネルギーの…
(36) 道路除排雪などを中心とする雪に強いまちづくり…
(37) 美しい街並みや景観の形成
(38) 火災、水害、地震、火山災害などへの防災・危機…
(39) 消防・救急体制の充実
(40) 空き家適正管理・利活用の推進
(41) 交通安全対策の推進
(42) 防犯対策の充実
(43) 消費者保護対策の推進
(44) 多文化共生社会の推進（国籍を問わず、全ての人…
(45) 広報紙やホームページなど市民にわかりやすい…
(46) 人権教育・人権啓発の推進
(47) 男女共同参画の推進
(48) 各地区自治会やコミュニティ団体等への活動支援
(49) 出会いの創出などの結婚支援
(50) 行政改革による効率的・効果的な行財政運営
(51) 移住やUターン、地元定着の促進
(52) 市民参加型のまちづくりの推進

年代別ニーズ度【10 代 20 代】

年代別ニーズ度による分析（10代　20代）					参考	全体順位
順位	項目	重要度	満足度	ニーズ度	全体順位	との差
1	(5) 救急医療を含めた地域医療体制の維持・充実	1.43	-0.52	1.95	1	→
2	(20) 働きやすい雇用環境の整備	1.50	-0.43	1.93	2	→
3	(40) 空き家適正管理・利活用の推進	1.24	-0.69	1.93	9	↗6
4	(14) 鉄道やバスなどの利便性の向上	1.28	-0.63	1.91	5	↗1
5	(24) 商店街の振興	1.07	-0.72	1.79	6	↗1
6	(21) 地元就職促進や職業能力開発などの人材の確保と育成	1.37	-0.37	1.74	3	↘3
7	(23) 新規企業の誘致	0.96	-0.56	1.52	4	↘3
8	(51) 移住やUターン、地元定着の促進	1.20	-0.22	1.42	12	↗4
9	(28) 農業・林業・漁業の担い手の確保や育成、販売力の強化	1.15	-0.22	1.37	8	↘1
10	(6) 保育サービス、子育て環境の充実	1.28	-0.07	1.35	26	↗16
11	(18) 災害に強い河川整備、治山・治水対策の推進	1.56	0.22	1.34	17	↗6
12	(25) 起業や事業継承への支援	0.98	-0.31	1.29	18	↗6
13	(22) 企業の振興	1.19	-0.09	1.28	7	↘6
14	(39) 消防・救急体制の充実	1.54	0.31	1.23	16	↗2
15	(13) 市道など身近な生活道路の整備	1.31	0.11	1.20	22	↗7
16	(38) 火災、水害、地震、火山災害などへの防災・危機管理の充実	1.48	0.28	1.20	11	↘5
17	(36) 道路除排雪などを中心とする雪に強いまちづくりの推進	1.31	0.13	1.18	10	↘7
18	(29) 農業の振興	1.07	-0.06	1.13	13	↘5
19	(27) 観光客の受け入れ体制・宣伝活動の充実	0.83	-0.26	1.09	15	↘4
20	(16) 地区公園・緑地・子どもの遊び場の整備	1.06	0.00	1.06	25	↗5

全年齢でのニーズ度と比較して、10 代 20 代では、『(5) 救急医療を含めた地域医療体制の維持・充実』、『(20) 働きやすい雇用環境の整備』や『(40) 空き家適正管理・利活用の推進』など生活安定や住環境に関わる項目が同じ傾向であり、その他、防災や移住定住、雇用環境といった項目のニーズ度は全年齢より高くなっています。

また、『(6) 保育サービス、子育て環境の充実』や『(16) 地区公園・緑地・子どもの遊び場の整備』については、全年齢と比較してニーズ度が高い結果となっています。

年代別ニーズ度【30 代 40 代】

年代別ニーズ度による分析（30代　40代）					参考	全体順位
順位	項目	重要度	満足度	ニーズ度	全体順位	との差
1	(5) 救急医療を含めた地域医療体制の維持・充実	1.69	-1.16	2.85	1	→
2	(20) 働きやすい雇用環境の整備	1.66	-0.68	2.34	2	→
3	(21) 地元就職促進や職業能力開発などの人材の確保と育成	1.49	-0.68	2.17	3	→
4	(24) 商店街の振興	1.12	-0.94	2.06	6	↗2
5	(23) 新規企業の誘致	1.23	-0.76	1.99	4	↘1
6	(14) 鉄道やバスなどの利便性の向上	1.23	-0.74	1.97	5	↘1
7	(36) 道路除排雪などを中心とする雪に強いまちづくりの推進	1.46	-0.43	1.89	10	↗3
8	(40) 空き家適正管理・利活用の推進	1.13	-0.70	1.83	9	↗1
9	(22) 企業の振興	1.29	-0.46	1.75	7	↘2
10	(16) 地区公園・緑地・子どもの遊び場の整備	1.24	-0.49	1.73	25	↗15
11	(38) 火災、水害、地震、火山災害などへの防災・危機管理の充実	1.57	-0.16	1.73	11	→
12	(51) 移住やUターン、地元定着の促進	1.26	-0.46	1.72	12	→
13	(28) 農業・林業・漁業の担い手の確保や育成、販売力の強化	1.16	-0.54	1.70	8	↘5
14	(39) 消防・救急体制の充実	1.66	-0.01	1.67	16	↗2
15	(6) 保育サービス、子育て環境の充実	1.54	-0.08	1.62	26	↗11
16	(29) 農業の振興	1.23	-0.36	1.59	13	↘3
17	(7) 学校教育環境の整備、教育内容の充実	1.55	0.03	1.52	28	↗11
18	(18) 災害に強い河川整備、治山・治水対策の推進	1.62	0.13	1.49	17	↘1
19	(50) 行政改革による効率的・効果的な行財政運営	1.08	-0.38	1.46	23	↗4
20	(25) 起業や事業継承への支援	0.98	-0.43	1.41	18	↘2

全年齢でのニーズ度と同じく、30 代 40 代でも『(5) 救急医療を含めた地域医療体制の維持・充実』や『(20) 働きやすい雇用環境の整備』など生活安定に関わる項目が同じ傾向であり、『(16) 地区公園・緑地・子どもの遊び場の整備』、『(6) 保育サービス、子育て環境の充実』や『(7) 学校教育環境の整備、教育内容の充実』など子育てや教育面に関するニーズ度は全年齢より高くなっています。

一方で、『(28) 農業・林業・漁業の担い手の確保や育成、販売力の強化』など、第 1 次産業に関する項目のニーズ度が低い結果となっています。

年代別ニーズ度【50 代 60 代】

年代別ニーズ度による分析（50代　60代）					参考	全体順位
順位	項目	重要度	満足度	ニーズ度	全体順位	との差
1	(5) 救急医療を含めた地域医療体制の維持・充実	1.70	-1.05	2.75	1	→
2	(20) 働きやすい雇用環境の整備	1.54	-0.73	2.27	2	→
3	(23) 新規企業の誘致	1.33	-0.92	2.25	4	↗1
4	(14) 鉄道やバスなどの利便性の向上	1.31	-0.87	2.18	5	↗1
5	(21) 地元就職促進や職業能力開発などの人材の確保と育成	1.45	-0.72	2.17	3	↘2
6	(24) 商店街の振興	1.11	-0.90	2.01	6	→
7	(22) 企業の振興	1.33	-0.64	1.97	7	→
8	(28) 農業・林業・漁業の担い手の確保や育成、販売力の強化	1.21	-0.64	1.85	8	→
9	(36) 道路除排雪などを中心とする雪に強いまちづくりの推進	1.50	-0.27	1.77	10	↗1
10	(40) 空き家適正管理・利活用の推進	1.04	-0.68	1.72	9	↘1
11	(38) 火災、水害、地震、火山災害などへの防災・危機管理の充実	1.51	-0.21	1.72	11	→
12	(1) 在宅介護支援や高齢者福祉施設の充実	1.42	-0.24	1.66	14	↗2
13	(29) 農業の振興	1.22	-0.44	1.66	13	→
14	(51) 移住やUターン、地元定着の促進	1.16	-0.46	1.62	12	↘2
15	(12) 国道・県道・地域高規格道路などの幹線道路の整備	1.37	-0.14	1.51	20	↗5
16	(39) 消防・救急体制の充実	1.65	0.15	1.5	16	→
17	(27) 観光客の受け入れ体制・宣伝活動の充実	0.90	-0.58	1.48	15	↘2
18	(13) 市道など身近な生活道路の整備	1.32	-0.11	1.43	22	↗4
19	(30) 森林整備と林業の振興	1.05	-0.36	1.41	19	→
20	(25) 起業や事業継承への支援	0.93	-0.45	1.38	18	↘2

全年齢でのニーズ度と比較して、50 代 60 代では、『(12) 国道・県道・地域高規格道路などの幹線道路の整備』、『(13) 市道など身近な生活道路の整備』といったインフラに関する項目のニーズ度が高くなっています。

また、『(51) 移住やUターン、地元定着の促進』、『(27) 観光客の受け入れ体制・宣伝活動の充実』、『(25) 起業や事業継承への支援』については、全年齢と比較してニーズ度が低い結果となっています。

年代別ニーズ度【70 代 80 代】

年代別ニーズ度による分析（70代　80代）					参考	全体順位
順位	項目	重要度	満足度	ニーズ度	全体順位	との差
1	(21) 地元就職促進や職業能力開発などの人材の確保と育成	1.33	-0.69	2.02	3	↗2
2	(23) 新規企業の誘致	1.20	-0.76	1.96	4	↗2
3	(20) 働きやすい雇用環境の整備	1.35	-0.54	1.89	2	↘1
4	(5) 救急医療を含めた地域医療体制の維持・充実	1.46	-0.35	1.81	1	↘3
5	(14) 鉄道やバスなどの利便性の向上	1.16	-0.61	1.77	5	→
6	(28) 農業・林業・漁業の担い手の確保や育成、販売力の強化	1.12	-0.64	1.76	8	↗2
7	(24) 商店街の振興	0.93	-0.80	1.73	6	↘1
8	(22) 企業の振興	1.15	-0.53	1.69	7	↘1
9	(40) 空き家適正管理・利活用の推進	0.85	-0.76	1.61	9	→
10	(29) 農業の振興	1.04	-0.47	1.51	13	↗3
11	(27) 観光客の受け入れ体制・宣伝活動の充実	0.91	-0.60	1.51	15	↗4
12	(36) 道路除排雪などを中心とする雪に強いまちづくりの推進	1.38	-0.11	1.49	10	↘2
13	(38) 火災、水害、地震、火山災害などへの防災・危機管理の充実	1.35	-0.01	1.37	11	↘2
14	(1) 在宅介護支援や高齢者福祉施設の充実	1.29	-0.06	1.35	14	→
15	(51) 移住やUターン、地元定着の促進	1.02	-0.33	1.35	12	↘3
16	(30) 森林整備と林業の振興	0.86	-0.42	1.28	19	↗3
17	(33) 自然環境保全に配慮したまちづくりの推進	1.01	-0.26	1.27	34	↗17
18	(31) 水産業の振興	0.97	-0.30	1.26	24	↗6
19	(32) 地元産品のブランド化と地産地消の推進	0.93	-0.31	1.24	21	↗2
20	(13) 市道など身近な生活道路の整備	1.21	-0.03	1.24	22	↗2

全年齢でのニーズ度と比較して、70 代 80 代では、『(21) 地元就職促進や職業能力開発などの人材の確保と育成』、『(23) 新規企業の誘致』及び『(20) 働きやすい雇用環境の整備』など地元就職や雇用に関する項目が上位になっています。その他、『(29) 農業の振興』や『(31) 水産業の振興』など、第１次産業に関する項目のニーズ度が高くなっています。

また、『(33) 自然環境保全に配慮したまちづくりの推進』の意識が高くなっています。