所管事項調査を行いました。 会を開催し、付託案件の審査及び 本 定例会会期中に各常任委員

査概要は次のとおりです。

総務文教常任委員

所管事項調査における主な質疑・応答

確にしないまま、設計の修正 題について、 設計 ,井保育園 JVの責任を明 の設 計 の問

を続ける考えか。

る混構造から木造建築に切り替 とともに、 次の段階に進みたいと考え 全ての責任 手続きに時間のかかの責任を明確にする

員会報告

【委員会における意見の集約】

とを目指し、 関して抜本的解 な施設を高い品質で建設するこ ないよう厳しく追及するこ できる説明を行いながら進 かにすること。 Ш 行政の管理・執行責任を 今後の対応としては、 ノ井保育園の設計、 当市、 市民の不利益とな 市民や議会が納得 。設計JVの責・執行責任を明 決を図 つ 整備 た後 安全

付託案件審査における主な質疑・応答

例改正案について、 管理者制 改正を行うのか。 問 度移行を前提とした条 なぜこの時期に 荘 等の指

条例が制定された後、指定管理答弁 指定管理に移行のできる に向けて、 進めたいとの考えからである。 理 の可能性のある業者と協議を 市民や議会、 指定 管

補正予算における主な質疑・応

が、監査上はどうなっていたか。 部署における取扱いの不整合が市 て、条例と制度運用について担当 部を改正する条例の審査におい 民厚生常任委員会で指摘され 問 湔 市入湯税条例の一

例提案を行った。 等を訂正し適正にするために条 受けた。そのため、 図るように監査委員から 整合があったことから、 合があったことから、整合を、課で取り扱う税制の内容に不 別所で実施し 定期監 している事業と市査において、福祉 今回、 り指導を 字 句

建設産業常任委員

補正予算における主な質疑・応答

か。 ば今後も支援を続ける考えなの い面もあるが、入客数が少なけれ めてきた経緯もあるため仕方のな 充実をということで市が開園を求 園の負担金について、 谷村美術館、翡翠園、 市内観光の 玉

が、 負 てい 3年を目途に㈱谷村建設 在で1万2千人となっている。 定していたが、 いきたい。 負担金を減らす努力を行っ 当初、 運営する形としている 2 万 昨年12月18日 いら借 日 を 現想

質問 年を見てみても、数か月しか全面 必要なのでないか。 開通していない。根本的な調査が 林道橋立上路線は、ここ5

ようなことが続いている。 写的と考えている。 けではないが、 自体の見直しも考えられない 箇所がまた災害に遭うという 状況を克服しながらの 復旧後1~2か月経つと別 毎 年災 害が発生し 部分的に災害 対 ルー 7 応が

> 質問 円の内容は。 の指定管理 シーサイドバレースキー 料の増額の補 万

替え等が治 修繕の残 改造工事が約85万円で、 塩の道温 備車両の点検整備が約570 ことで理解願いたい。 これは緊急的な修繕という 差し引き80万円を補 泉遠方監視制御 約250万円、 額が約回万円あるた 汲 み Ĺ 一げポンプの入 ゲレンデ整 正した 大規模 選置の 万 円

【委員会における意見の集 約

ちではなく、 であるから増額するというかた |の仕方を考えて、厳しいルー 、的な支出について、 のもとで対処すべきである。 指 定管理料 年次計 や負担金の赤 画や運営管 緊急事態金の赤字補